

SITUAȚIE STATISTICĂ

REZULTATELE CHESTIONARULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ ASIGURATĂ DE UNIVERSITATE

Punctajul și calificativul calculat pe baza răspunsurilor studenților

în anul universitar 2025-2026

Indicatori	Număr răspunsuri (Ponderea % în total răspunsuri)	Coeficient de ponderare	Punctaj ponderat	Obs.
Număr studenți care au răspuns	456 studenți	-	-	-
Număr întrebări la care s-a răspuns	N = 4.394	-	-	-
Răspunsuri "Foarte bine" (Na)	3.693 (84,05%)	10	8,41	-
Răspunsuri "Bine" (Nb)	592 (13,47%)	8	1,08	-
Răspunsuri "Satisfăcător" (Nc)	94 (2,14%)	6	0,13	-
Răspunsuri "Nesatisfăcător" (Nd)	15 (0,34%)	4	0,01	-
Punctaj Total (PT)			9,63	-
Calificativ final	FOARTE BINE			

Detaliiere

- Total studenți care au completat chestionarul = 456
- Total chestionare transmise = 730 (estimat din datele parțiale ale rapoartelor)
- Procent de completare din total = 62,47%
- Răspunsuri Na (Foarte bine / Foarte bună / Da, cu siguranță / În foarte mare măsură) = 3.693
- Răspunsuri Nb (Bine / Bună / Bun / Da, dar nu pe măsura așteptărilor / În mare măsură) = 592
- Răspunsuri Nc (Satisfăcător / Satisfăcătoare / În mică măsură) = 94
- Răspunsuri Nd (Nesatisfăcător / Nesatisfăcătoare / Nu / În foarte mică măsură) = 15
- Total răspunsuri (N) = 4.394

Observații:

1. **Metodologie:** Pentru calculul punctajului ponderat s-a folosit formula: $(Nr. \text{răspunsuri} \times Coeficient) / Total \text{răspunsuri} (N)$.

2. **Calcul punctaj total:** Suma punctajelor ponderate ($8,41 + 1,08 + 0,13 + 0,01$) rezultă în **9,63**, ceea ce corespunde calificativului **FOARTE BINE** (peste 9,00).
3. **Distribuție:** Cea mai mare pondere a răspunsurilor pozitive se regăsește la Facultatea de Drept și la Departamentul DPPD, în timp ce sugestiile de îmbunătățire de la formele de învățământ ID/IFR vizează în principal platforma tehnică (Sakai) și taxele de școlarizare.

RAPORT DE EVALUARE **A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR (IF/FR)**

FACULTATE: Afaceri Globale și Leadership				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025- 2026	
Program de studii: Audit și control public și privat IF							
Anul terminal de studii: II							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		15.07-16.07.2026	
Chestionare primite		x100		7		63,64%	
Total chestionare transmise				11			
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	71,43%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	85,71%	1	14,29%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	71,43%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	71,43%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	71,43%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritual realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	85,71%	1	14,3%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura		Satisfăcător		Nu realizez	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
3	42,86%	4	57,14%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 7 x 10 70 Na 58 Nb 12 Nc 0 Nd 0

Punctaj total = [10x(67/80)] + [8x(13/80)] + [6x(0/100)] + [4x(0/100)] =

9,66 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Mulțumesc profesorilor noștri, care s-au implicat foarte mult!

Programul urmat îmi folosește pentru locul de muncă.

Un program de studii foarte bun și util.

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1): nu există sugestii de îmbunătățire, studenții sunt foarte mulțumiți de programul urmat. Relația cu cadrele didactice din cadrul programului a fost excelentă. Disciplinele studiate sunt considerate utile pt formarea lor profesională.

Concluzii finale: Programul este apreciat de către studenți ca fiind foarte bun pentru formarea lor profesională. În plus, relația cu personalul nedidactic al universității este apreciată ca fiind foarte bună, de colaborare și parteneriat. Marea majoritate a studenților urmează acest program pentru necesități legate de locul de muncă.

Președinte CEAC Facultate,		
Decan, Lect.univ.dr. Manea Ciprian		

RAPORT DE EVALUARE

A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA
PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE

FACULTATE: Afaceri Globale și Leadership				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Program de studii: AEI IF							
Anul terminal de studii: II							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		16.07-17.07.2026	
Chestionare primite		x100		5		45,45%	
Total chestionare transmise				11			
Întrebare: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%

Facultatea _____
din data de : _____

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studentești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studentești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura		Satisfăcător		Nu	
5	%	Nr.	%	Nr.	%	0	%
4	80,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 5 x 10 50 Na 37 Nb 12 Nc 0 Nd 0

Punctaj total = [10x(31/40)] + [8x(8/40)] + [6x(1/40)] + [4x(0/40)] =

9,32 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Aceste studii îmi sunt necesare la locul de muncă. Mulțumesc domnilor profesori pentru implicarea lor!

Totul a fost foarte bine, doar taxa de școlarizare a crescut foarte mult.

Taxa de școlarizare ar trebui să rămână la fel ca cea din anul I

Profesorii au fost foarte implicați. Le mulțumesc pentru tot ce au făcut cu noi.

Totul a decurs foarte bine în timpul studiilor de master

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Facultatea _____

din data de : _____

Concluzii finale:

Președinte CEAC Facultate, Lect.univ.dr. Manea Ciprian

RAPORT DE EVALUARE
A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA
PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE

FACULTATEA: Facultatea de Științe ale Vieții și Dezvoltare Umană				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Program de studii de licență: Asistență socială IF							
Anul terminal de studii: III							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		16.07-17.07.2026	
Chestionare primite		x100		28		59,57%	
Total chestionare transmise				47			
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
22	78,57%	6	21,43%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională si personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	85,71%	4	14,29%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii si realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu si dezvoltare profesionala si personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferenta neesențială		Diferenta nivel mediu		Diferenta de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
22	78,57%	6	21,43%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic si administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	85,71%	3	10,71%	1	3,57%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	67,86%	6	21,43%	3	10,71%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor si procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți si să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	67,86%	7	25,00%	2	7,14%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității si la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	

Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	67,86%	9	32,14%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
21	75,00%	4	14,3%	3	10,71%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
25	89,29%	3	10,71%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
28	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
10	35,71%	15	53,57%	3	10,71%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 28 x 280 Na 211 Nb 57 Nc 12 Nd 0
10

Punctaj total = [10x(181/230)] + [8x(39/230)] + [6x(10/230)] + [4x(0/230)] =

9,42 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Sunt foarte mulțumit de calitatea serviciilor educaționale.

Cadre didactice excepționale, foarte bine pregătite.

Sunt extrem de mulțumit de cadre didactice, de materiale și tot ce a fost pus la dispoziția noastră

O experiență de neuitat cu profesori implicați, empatici și cu respect față de studenți

Sunt extrem de încântat de tot ce înseamnă Universitatea Internațională Danubius, de cadrele didactice, de colegi, de tot ce înseamnă mod de predare și sprijin acordat

Îmi place abordarea domnilor profesori la fiecare disciplină în parte.

Analiza sugestiilor de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Facultatea _____
din data de : _____

Concluzii finale:

Președinte CEAC Facultate, Conf.univ.dr. Sava Nicu

RAPORT DE EVALUARE A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR (IF/FR)

FACULTATE: Afaceri Globale și Leadership				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Program de studii de licență: Contabilitate și Informatică de Gestiune IFR							
Anul terminal de studii: III							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		11.07-15.07.2026	
Chestionare primite		x100		35		83,33%	
Total chestionare transmise		42		42			
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
29	82,86%	5	14,29%	1	2,86%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
31	88,57%	3	8,57%	1	2,86%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferență nivel mediu		Diferență de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
28	80,00%	4	11,43%	1	2,86%	2	5,71%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
31	88,57%	4	11,43%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
34	97,14%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
31	88,57%	4	11,43%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

30	85,71%	5	14,29%	0	0,00%	0	0,00%
----	--------	---	--------	---	-------	---	-------

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studentești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studentești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
27	77,14%	7	20,0%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
34	97,14%	0	0,00%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
34	97,14%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
23	65,71%	12	34,29%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N=35 x 10 350 Na 303 Nb 41 Nc 4 Nd 2

Punctaj total = [10x(254/280)] + [8x(25/280)] + [6x(1/280)] + [4x(0/280)] =

9,69 → **calificativ raport: FOARTE BINE**

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Momentan nu am nici un comentariu, totul este foarte bine.

Taxa de școlarizare e cam mare, dar în rest totul a fost ok

Multumesc pentru implicare și explicațiile oferite pe parcursul semestrului.

Cei mai minunați profesori și oameni minunați

Mă bucur foarte mult de faptul că sunt student al acestei facultăți. Multumesc cadrelor didactice pentru profesionalism și modul frumos de a ne valoriza!

Taxa de școlarizare e prea mare; ar trebui adaptată la posibilitățile reale financiare ale studenților

Nu am sugestii de îmbunătățire/

Mă bucur că am ales această universitate. Am avut parte de o experiență plăcută și am acumulat cunoștințe care îmi vor fi utile pe viitor. Multumesc profesorilor și personalului universității pentru sprijinul oferit pe parcursul

Experiența din timpul studiilor a fost mult peste așteptările pe care le aveam înainte de înscriere. Am apreciat profesionalismul cadrelor didactice, disponibilitatea personalului și calitatea actului educațional, aspecte care au contribuit la dezvoltarea mea profesională și personală.

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți si stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1): Programul este apreciat de către studenți ca fiind foarte bun pentru formarea lor profesională. În plus, relația cu personalul nedidactic al universității este apreciată ca fiind foarte bună, de colaborare și parteneriat. Există un răspuns cu „satisfăcător” la întrebarea 1 „Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională si personală?”, 1 la întrebarea 7 ”Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?” și 1 răspuns la întrebarea 8, în total reprezentând 0,85% din totalul răspunsurilor.

Concluzii finale: Programul este apreciat de către studenți ca fiind foarte bun pentru formarea lor profesională. În plus, relația cu personalul nedidactic al universității este apreciată ca fiind foarte bună, de colaborare și parteneriat. În privința răspunsurilor menționate în secțiunea anterioară se vor lua măsuri pentru remediarea situațiilor constatate.

Președinte CEAC Facultate, Lect.univ.dr. Manea Ciprian

RAPORT DE EVALUARE
A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR (IF/FR)

FACULTATE: Afaceri Globale și Leadership				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Program de studii de licență: Contabilitate și Informatică de Gestione IF							
Anul terminal de studii: III							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		15.07-16.07.2026	
Chestionare primite		x100		19		63,33%	
Total chestionare transmise				30			
Întrebare inițială: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
11	57,89%	8	42,11%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională si personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
14	73,68%	5	26,32%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii si realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu si dezvoltare profesionala si personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
16	84,21%	3	15,79%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic si administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
17	89,47%	2	10,53%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
17	89,47%	2	10,53%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor si procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți si să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
18	94,74%	1	5,26%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității si la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

12	63,16%	7	36,84%	0	0,00%	0	0,00%
----	--------	---	--------	---	-------	---	-------

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritual realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
13	68,42%	6	31,6%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	31,58%	9	47,37%	4	21,05%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 19 x 10 190 Na 151 Nb 35 Nc 4 Nd 0

Punctaj total = [10x(137/160)] + [8x(23/160)] + [6x(0/160)] + [4x(0/160)] =

9,55 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Taxa de scolarizare e prea mare; ar trebui adaptată la posibilitățile reale financiare ale studenților

Pe parcursul celor trei ani de studiu, am apreciat în mod constant profesionalismul și implicarea cadrelor didactice. Cursurile au fost bine structurate, iar informațiile prezentate au fost relevante și utile pentru formarea mea academică. Profesorii au dat dovadă de deschidere la întrebări și au oferit explicații clare, contribuind la o mai bună înțelegere a materiei. Consider că această perioadă a fost una constructivă și benefică pentru dezvoltarea mea profesională

Mă bucur că am ales această universitate. Am avut parte de o experiență plăcută și am acumulat cunoștințe care îmi vor fi utile pe viitor. Mulțumesc profesorilor și personalului universității pentru sprijinul oferit pe parcursul studiilor.

Nu am sugestii de îmbunătățire.

Un program foarte bun! Ne ajută să devenim profesioniști. Mulțumim profesorilor!

Experiența din timpul studiilor a fost mult peste așteptările pe care le aveam înainte de înscriere. Am apreciat profesionalismul cadrelor didactice, disponibilitatea personalului și calitatea actului educațional, aspecte care au contribuit la dezvoltarea mea profesională și personală.

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1): Programul este apreciat de către studenți ca fiind foarte bun pentru formarea lor profesională. În acest sens, din cele 190 de răspunsuri, 151 sunt de "Foarte bine" (79.47%) și 35 de răspunsuri cu "Bine" (18.42%). Nu există răspunsuri cu "Satisfăcător" sau "Nesatisfăcător" spre deosebire de anul precedent.

Concluzii finale: *Programul este apreciat de către studenții care au răspuns chestionarului, ca fiind foarte bun/bun pentru formarea lor profesională. În plus, relația cu profesorii, secretariatul și personalul nedidactic universității este apreciată ca fiind foarte bună, de colaborare și parteneriat. Există îmbunătățiri față de anul precedent, întrucât nu au existat răspunsuri de satisfăcător/nesatisfăcător.*

Președinte CEAC,

Decan, Lect.univ.dr. Manea Ciprian

RAPORT DE EVALUARE

A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA
PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE

FACULTATE: Media, Design și Tehnologie				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Program de studii de licență: Comunicare și Relații Publice IF							
Anul terminal de studii: III							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		16.07- 17.07.2026	
Chestionare primite		x100		21		70,00%	
Total chestionare transmise				30			
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	90,48%	2	9,52%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională si personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
17	80,95%	4	19,05%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii si realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu si dezvoltare profesionala si personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	90,48%	2	9,52%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic si administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
17	80,95%	2	9,52%	2	9,52%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
21	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor si procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți si să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
17	80,95%	4	19,05%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
18	85,71%	3	14,29%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
17	80,95%	3	14,3%	1	4,76%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
21	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
21	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
12	57,14%	8	38,10%	1	4,76%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N= 21 x 10 210 Na 180 Nb 26 Nc 4 Nd 0

Punctaj total = [10x(190/230)] + [8x(31/230)] + [6x(9/230)] + [4x(0/230)] =

9,68 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

nu există sugestii și comentarii din partea studenților

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni

corective / preventive cod PG-16-F1):

Concluzii finale:

Președinte CEAC Facultate, Conf.univ.dr. Beteringhe Adrian

RAPORT DE EVALUARE

A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE

FACULTATE: Drept și Guvernanță Internațională				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Program de studii: DAPE IFR							
Anul terminal de studii: II							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		14.07-15.07.2026	
Chestionare primite		x100		8		53,33%	
Total chestionare transmise				15			
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	62,50%	3	37,50%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	87,50%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	75,00%	2	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
4	50,00%	4	50,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	62,50%	3	37,50%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritual realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
4	50,00%	4	50,0%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ si corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul si efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
2	25,00%	6	75,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 8 x 10 80 Na 60 Nb 20 Nc 0 Nd 0

Punctaj total = [10x(91/120)] + [8x(28/120)] + [6x(1/120)] + [4x(0/120)] =

9,50 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Nu există sugestii din partea masteranzilor.

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți si stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Concluzii finale:

Președinte CEAC Facultate, Conf.univ.dr. Popa Tache Cristina Elena

Facultatea _____
din data de : _____

RAPORT DE EVALUARE A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE							
FACULTATE: Drept și Guvernanta Internațională Program de studii: DAPE IF Anul terminal de studii: II				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		14.07-15.07.2026	
Chestionare primite		x100		12		54,55%	
Total chestionare transmise		22					
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	66,67%	4	33,33%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
10	83,33%	2	16,67%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
9	75,00%	3	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
9	75,00%	3	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
11	91,67%	1	8,33%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	66,67%	4	33,33%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
10	83,33%	2	16,67%	0	0,00%	0	0,00%

Facultatea _____
din data de : _____

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	58,33%	5	41,7%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
12	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu realizez		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
12	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	41,67%	7	58,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 12 x 10 120 Na 93 Nb 27 Nc 0 Nd 0

Punctaj total = [10x(180/210)] + [8x(27/210)] + [6x(3/210)] + [4x(0/210)] =

9,55 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:
nu sunt sugestii de la masteranzi

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Facultatea _____
din data de : _____

Concluzii finale:

Președinte CEAC Facultate, Conf.univ.dr. Popa Tache Cristina Elena

RAPORT DE EVALUARE A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU MEDIUL OFERIT DE UNIVERSITATE							
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic / Facultatea de Educație Smart și Formare a Profesorilor				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025- 2026	
Programe de studii: DPPD Nivel licență și master IF							
Anul terminal de studii: Anii II (master) + Anii III și IV (licență)							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		16.07-17.07.2026	
Chestionare primite				x100		24	
Total chestionare transmise						35	
68,57%							
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
18	75,00%	6	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
22	91,67%	1	4,17%	1	4,17%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
18	75,00%	6	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	79,17%	5	20,83%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
21	87,50%	3	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
21	87,50%	3	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	

Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
20	83,33%	4	16,67%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
22	91,67%	2	8,3%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
21	87,50%	3	12,50%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
12	50,00%	9	37,50%	3	12,50%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 24 x 10 240 Na 200 Nb 36 Nc 4 Nd 0

Punctaj total = [10x(210/250)] + [8x(34/250)] + [6x(6/250)] + [4x(0/250)] =

9,63 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Toti profesorii participanti la cursurile si seminariile in care sunt inscris, sunt persoane de exceptie si catre didactite foarte bine pregatite. Ma bucur ca am putut sa va cunosc pe fiecare in parte.

Mi-a placut mult mediul de invatare oferit de Universitatea Internationala Danubius.

Toți profesorii au oferit calitate deosebită inclusiv recuperarea la pedagogie II a adus un plus.

Mă bucur că am participat la cursurile universității Danubius, Departamentul DPPD. O deosebită plăcere ! Vă doresc mult succes in continuare! Cu siguranță, voi recomanda universitatea dumneavoastră!

Pe scurt, o experiență de învățare pe care mă bucur că am avut-o. Volumul de informații a fost impresionant și am simțit că mă ajută partea de tehnologii asistive. Din nou, aplicațiile vin în sprijinul învățării și a facilitării acesteia.

Mulumesc pentru oportunitatea de a completa acest chestionar!

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți si stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Concluzii finale:

Președinte CEAC, Lect.univ.dr. Popa Doinița

Facultatea _____
din data de : _____

RAPORT DE EVALUARE A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE							
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic/ Facultatea de Educație Smart și Formare a Profesorilor Inovatori				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Program de studii: DPPD							
Anul terminal de studii: Nivelul I							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-19.02.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		15.07-16.07.2026	
Chestionare primite				56		39,72%	
Total chestionare transmise				141			
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
35	62,50%	21	37,50%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
53	94,64%	3	5,36%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferență neesențială		Diferență nivel mediu		Diferență de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
52	92,86%	4	7,14%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
50	89,29%	6	10,71%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
51	91,07%	5	8,93%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
44	78,57%	12	21,43%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
43	76,79%	13	23,21%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?							

Facultatea _____
din data de : _____

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
46	82,14%	10	17,9%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
56	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu realizez		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
56	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
34	60,71%	22	39,29%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

$N = 56 \times 10 = 560$ $Na = 485$ $Nb = 75$ $Nc = 0$ $Nd = 0$

Punctaj total = $[10 \times (498/570)] + [8 \times (67/570)] + [6 \times (5/570)] + [4 \times (0/570)] =$

9,73 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Nu au existat sugestii din partea studenților.

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Concluzii finale:

Facultatea _____
din data de : _____

Președinte CEAC Facultate, Lect.univ.dr. Popa Doinița

RAPORT DE EVALUARE

A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE

FACULTATE: Drept și Guvernanta Internațională				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Program de studii de licență: Drept FR							
Anul terminal de studii: IV							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		13.07-14.07.2026	
Chestionare primite				33			
Total chestionare transmise				64		51,56%	
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
29	87,88%	3	9,09%	1	3,03%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională si personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	72,73%	7	21,21%	2	6,06%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii si realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu si dezvoltare profesionala si personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
29	87,88%	2	6,06%	2	6,06%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic si administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
27	81,82%	4	12,12%	2	6,06%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
29	87,88%	2	6,06%	2	6,06%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor si procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
26	78,79%	7	21,21%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității si la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
21	63,64%	9	27,27%	3	9,09%	0	0,00%
Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?							

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studentesti	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
25	75,76%	8	24,24%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
33	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în Universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu realizez			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
33	100,00%	0	0,00%	0	0,00%		

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
20	60,61%	13	39,39%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N= 33 x 10 330 Na 267 Nb 52 Nc 11 Nd 0

Punctaj total = [10x(279/350)] + [8x(58/350)] + [6x(13/350)] + [4x(0/350)] =

9,55 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

nu există

Nu am comentarii, sunt foarte mulțumită de modul de organizare și desfășurare atât a cursurilor și seminariilor, cât și a activităților propuse de Universitate.

Mă bucur că am ales Facultatea de Drept din cadrul Universității Danubius Galați.

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Facultatea _____
din data de _____

Concluzii finale:

Președinte CEAC Facultate, Conf.univ.dr. Popa Tache Cristina Elena

RAPORT DE EVALUARE							
A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE							
FACULTATEA: Drept și Guvernanță Internațională				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Program de studii de licență: Drept IF							
Anul terminal de studii: IV							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		14.07-15.07.2026	
Chestionare primite		x100		84		51,22%	
Total chestionare transmise				164			
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
42	50,00%	35	41,67%	6	7,14%	1	1,19%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
64	76,19%	12	14,29%	8	9,52%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
62	73,81%	22	26,19%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
61	72,62%	21	25,00%	2	2,38%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
69	82,14%	14	16,67%	1	1,19%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
58	69,05%	26	30,95%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
67	79,76%	17	20,24%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
63	75,00%	19	22,62%	2	2,38%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
79	94,05%	5	5,95%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
75	89,29%	9	10,71%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
39	46,43%	39	46,43%	6	7,14%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N= 84 x 10 840 Na 637 Nb 184 Nc 19 Nd 0

Punctaj total = [10x(567/720)] + [8x(107/720)] + [6x(36/720)] + [4x(10/720)] =

9,47 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

AM FACUT CEA MAI BUNA ALEGERE CAND AM ALES ACEASTA UNIVERSITATE! nota 10+

Moment binevenit pentru adresarea mulțumirilor. Mulțumesc frumos!

Sunt foarte mulțumit de serviciile educaționale oferite de Universitatea Danubius, apreciind calitatea cursurilor și seminariilor, profesionalismul și implicarea cadrelor didactice, precum și sprijinul oferit pentru dezvoltarea mea profesională și personală.

Alegând Danubius am fost inspirat.

Nu am comentarii, sunt foarte mulțumită de modul de organizare și desfășurare atât a cursurilor și seminariilor, cât și a activităților propuse de Universitate.

Mă bucur că am ales Facultatea de Drept din cadrul Universității Danubius Galați.

Alegere inspirată! Mulțumim!

Nu regret decizia de a urma cursurile universitare la această universitate! Tot respectul pentru toate cadrele didactice și întreaga echipă! Dumnezeu să vă binecuvânteze!

Ma declar multumit de cadrul didactic. Si intelegerea cadrelor didactice în ceea ce privește atribuțiile studenților in plan personal si profesional. Multumesc!

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți si stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Concluzii finale:

Președinte CEAC Facultate, Conf.univ.dr. Popa Tache Cristina Elena

RAPORT DE EVALUARE A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE							
FACULTATE: Afaceri Globale și Leadership Program de studii de licență: <i>Economia comerțului, turismului serviciilor IF</i> Anul terminal de studii: III				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		21.07-22.07.2026	
Chestionare primite				x100		5	
Total chestionare transmise				8		62,50%	
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă)							
Nici o diferență		Diferență neesențială		Diferență nivel mediu		Diferență de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	

Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
4	80,00%	1	20,0%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%		

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N= 5 x 10 50 Na 39 Nb 11 Nc 0 Nd 0

Punctaj total = [10x(66/80)] + [8x(14/80)] + [6x(0/80)] + [4x(0/80)] =

9,56 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Este o șansă bună să ne spunem părerea despre cursuri, profesori sau alte aspecte care contează pentru noi.

Foarte bun, îmi trebuie la locul de muncă. Foarte utilă și platforma Sakai.

Nu am alte detalii, per ansamblu este ok, sunt mulțumit!

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1): *Programul este apreciat de către studenți ca fiind foarte bun pentru formarea lor profesională. În acest sens, din cele 50 de răspunsuri, 39 sunt de "Foarte bine" - 78,00% și 11 de răspunsuri de "Bine" - 22,00%. Nu există răspunsuri cu "Satisfăcător" sau "Nesatisfăcător" spre deosebire de anul precedent.*

Concluzii finale: Programul este apreciat de către studenții care au răspuns chestionarului, ca fiind foarte bun/bun pentru formarea lor profesională. În plus, relația cu profesorii, secretariatul și personalul nedidactic al universității este apreciată ca fiind foarte bună, de colaborare și parteneriat. Există îmbunătățiri față de anul precedent, întrucât nu au existat răspunsuri de satisfăcător/nesatisfăcător.

Președinte CEAC Facultate, Lect.univ.dr. Manea Ciprian

RAPORT DE EVALUARE							
A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE							
FACULTATE: Afaceri Globale și Leadership				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
<i>Program de studii de licență: Finanțe și Bănci IF</i>							
Anul terminal de studii: III							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		16.07-17.07.2026	
Chestionare primite		x100		8			
Total chestionare transmise				11		72,73%	
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	75,00%	2	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	87,50%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferență nivel mediu		Diferență de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	75,00%	2	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	62,50%	3	37,50%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

5	62,50%	3	37,50%	0	0,00%	0	0,00%
---	--------	---	--------	---	-------	---	-------

Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
3	37,50%	5	62,50%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
2	25,00%	6	75,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
4	50,00%	4	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 8 x 10 80 Na 56 Nb 24 Nc 0 Nd 0

Punctaj total = $[10 \times (89/110)] + [8 \times (21/110)] + [6 \times (0/110)] + [4 \times (0/110)] =$

9,40 → **calificativ raport: FOARTE BINE**

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Sunt foarte mulțumită de Universitatea Internațională Danubius.

Taxa de școlarizare ar trebui menținută pe parcursul anilor de studii, cu cea de la momentul înscrierii în anul I.

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale

insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1): *studenții sunt foarte mulțumiți de programul urmat. Relația cu cadrul didactic din cadrul programului a fost excelentă. Disciplinele studiate sunt considerate utile pt formarea lor profesională*

Concluzii finale: *Programul este apreciat de către studenții care au răspuns chestionarului, ca fiind foarte bun/bun pentru formarea lor profesională. În plus, relația cu profesorii, secretariatul și personalul nedidactic al universității este apreciată ca fiind foarte bună, de colaborare și parteneriat.*

Președinte CEAC Facultate, Lect.univ.dr. Manea Ciprian

RAPORT DE EVALUARE A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE							
FACULTATEA: Media, Design și Tehnologie				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Program de studii de licență: Informatică IF							
Anul terminal de studii: III							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		14.07-15.07.2026	
Chestionare primite		x100		10			
Total chestionare transmise				16		62,50%	
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	70,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	80,00%	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	70,00%	3	30,00%	0	0,00%	2	20,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
9	90,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
9	90,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	80,00%	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	80,00%	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritual realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	60,00%	4	40,0%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
10	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
10	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	50,00%	5	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N= 10 x 10 100 Na 80 Nb 20 Nc 0 Nd 2

Punctaj total = [10x(139/160)] + [8x(18/160)] + [6x(1/160)] + [4x(2/160)] =

9,68 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Multumesc pentru profesionalismul cadrelor didactice!

Universitatea pune la dispoziție o infrastructură modernă și medii virtuale/laboratoare bine echipate, care permit testarea și aplicarea practică a cunoștințelor în condiții optime

La fel să fie și pe viitor.

Am oferit răspunsuri sincere și obiective, care reflectă realitatea iar profesorii sunt niște oameni deosebiți, în sensul bun al cuvântului.

În calitate de student în anul 3 la specializarea Informatică, consider că activitatea didactică din cadrul programului IF a fost una de calitate și bine organizată. Cursurile au fost structurate clar, cu explicații logice și exemple relevante pentru domeniul informaticii, ceea ce a facilitat înțelegerea conceptelor teoretice și aplicarea lor practică.

Cadrele didactice au demonstrat profesionalism, competență și deschidere față de studenți. Explicațiile au fost clare, iar disponibilitatea pentru întrebări și clarificări a contribuit la crearea unui mediu de învățare interactiv și motivant. De asemenea, materialele puse la dispoziție (suport de curs, resurse suplimentare, exemple de cod) au fost utile și bine structurate.

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți si stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Concluzii finale:

Președinte CEAC Facultate, Conf.univ.dr. Beteringhe Adrian

RAPORT DE EVALUARE A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE							
FACULTATE: Afaceri Globale și Leadership Program de studii: Management financiar public și privat IF Anul terminal de studii: II				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		15.07-16.07.2026	
Chestionare primite		x100		21		67,74%	
Total chestionare transmise		31					
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
17	80,95%	4	19,05%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	90,48%	2	9,52%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	90,48%	2	9,52%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
21	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
21	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
17	80,95%	4	19,05%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
15	71,43%	6	28,57%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
15	71,43%	5	23,8%	1	4,76%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
21	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
21	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
16	76,19%	4	19,05%	1	4,76%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 21 x 10 210 Na 185 Nb 23 Nc 2 Nd 0

**Punctaj total = [10x(184/210)] + [8x(22/210)] + [6x(4/210)] + [4x(0/210)] =
9,74 → calificativ raport: FOARTE BINE**

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Consider că timpul și efortul consumat de mine pentru studiile în universitatea Danubius, sunt ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal

Foarte mulțumit !

Un masterat foarte bun. Voi recomanda și altora. Mulțumesc profesorilor cu care am învățat!

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale
insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni
corective / preventive cod PG-16-F1): *masteranzii sunt mulțumiți de programul urmat. Relația cu cadrele
didactice din cadrul programului a fost excelentă. Diciplinele studiate sunt considerate utile pt formarea lor
profesională*

Concluzii finale: *Programul este apreciat de către studenți ca fiind foarte bun pentru formarea lor profesiona*

Președinte CEAC Facultate, Lect.univ.dr. Manea Ciprian

RAPORT DE EVALUARE
A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI
PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE

FACULTATE: Drept și Guvernanță Internațională				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Program de studii de master: MSRI IF							
Anul terminal de studii: II							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		16.07-17.07.2026	
Chestionare primite				11		57,89%	
Total chestionare transmise				19			
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	63,64%	4	36,36%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională si personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	54,55%	5	45,45%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii si realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu si dezvoltare profesionala si personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	72,73%	3	27,27%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic si administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	72,73%	3	27,27%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
10	90,91%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor si procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți si să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	63,64%	4	36,36%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității si la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	

Facultatea _____
din data de : _____

Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	72,73%	3	27,27%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	63,64%	4	36,36%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
10	90,91%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	63,64%	4	36,36%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

N= 11 x 110 Na 82 Nb 28 Nc 0 Nd 0

Punctaj total = [10x(85/110)] + [8x(24/110)] + [6x(1/110)] + [4x(0/110)] =

9,49 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

nu există sugestii din partea masteranzilor

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Facultatea _____
din data de : _____

Concluzii finale:

Președinte CEAC Facultate, Conf.univ.dr. Popa Tache Cristina Elena

Facultatea _____

din data de : _____

Facultatea _____

din data de : _____

Facultatea _____

din data de : _____

Facultatea _____

din data de : _____

Facultatea _____

din data de : _____

Facultatea _____
din data de : _____

Facultatea _____

din data de : _____

Facultatea _____
din data de : _____

Facultatea _____

din data de : _____

Facultatea _____
din data de : _____

RAPORT DE EVALUARE

A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE

Facultatea de Științe ale Vieții și Dezvoltare Umană				Perioada analizată:				ANUL UNIV: 2025-2026	
Program de studii de licență: Psihologie IF									
Anul terminal de studii: III									
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		16.07-17.07.2026			
Chestionare primite		x100		39				79,59%	
Total chestionare transmise				49					
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?									
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
35	89,74%	4	10,26%	0	0,00%	0	0,00%		
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională si personală ?									
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
31	79,49%	8	20,51%	0	0,00%	0	0,00%		
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii si realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu si dezvoltare profesionala si personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?									
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
33	84,62%	6	15,38%	0	0,00%	0	0,00%		
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic si administrativ al universității?									
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
35	89,74%	2	5,13%	2	5,13%	0	0,00%		
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?									
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
35	89,74%	4	10,26%	0	0,00%	0	0,00%		
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor si procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți si să le respectați în calitate de student?									
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
33	84,62%	4	10,26%	2	5,13%	0	0,00%		
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității si la consultarea acestora în luarea deciziilor?									
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
33	84,62%	5	12,82%	1	2,56%	0	0,00%		

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
32	82,05%	5	12,8%	2	5,13%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
39	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
37	94,87%	0	0,00%	2	5,13%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	61,54%	11	28,21%	4	10,26%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

$N = 39 \times 10 = 390$ $N_a = 332$ $N_b = 45$ $N_c = 13$ $N_d = 0$

Punctaj total = $[10 \times (176/220)] + [8 \times (33/220)] + [6 \times (8/220)] + [4 \times (3/220)] =$

9,64 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Sunt foarte mulțumit de programul urmat

Sunt recunoscătoare pentru oportunitatea de a învăța de la profesioniști cum să mă perfecționez într-un domeniu care îmi place. Apreciez corectitudinea, respectul primit din partea tuturor cadrelor didactice din Universitatea Danubius.

Activitățile practice au fost bine corelate cu partea teoretică și au contribuit la consolidarea competențelor profesionale. Implicarea cadrului didactic a susținut un climat educațional deschis și constructiv.

Sunt foarte mulțumită de cadrele universitare de nivelul de învățare dar nu în ultimul rând de empatia acordată, cu diferitele ocazii prilejuite. Domni profesori cu experiență, cu dedicare și care au un nivel academic

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Facultatea _____
din data de : _____

Concluzii finale:

Președinte CEAC Facultate, Conf.univ.dr. Sava Nicu

Facultatea _____
din data de : _____

RAPORT DE EVALUARE							
A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE							
Facultatea de Drept și Guvernanta Internațională				Perioada analizată:		ANUL	
Program de studii de licență: RISE IF						UNIV: 2025-	
Anul terminal de studii: III						2026	
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		16.07-17.07.2026	
Chestionare primite		x100		14		66,67%	
Total chestionare transmise				21			
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
10	71,43%	4	28,57%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul său, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
13	92,86%	1	7,14%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
12	85,71%	2	14,29%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
12	85,71%	2	14,29%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
14	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	50,00%	5	35,71%	2	14,29%	0	0,00%

Facultatea _____
din data de : _____

Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
11	78,57%	3	21,43%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studentești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studentești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
14	100,00%	0	0,0%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
14	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
14	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	42,86%	7	50,00%	1	7,14%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

$N = 14 \times 10 = 140$ $N_a = 117$ $N_b = 20$ $N_c = 3$ $N_d = 0$

Punctaj total = $[10 \times (122/140)] + [8 \times (15/140)] + [6 \times (3/140)] + [4 \times (0/140)] =$

9,63 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Nu există sugestii sau alte observații ale studenților

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Facultatea _____
din data de : _____

Concluzii finale:

Președinte CEAC Facultate, Conf.univ.dr. Popa Tache Cristina Elena

RAPORT DE EVALUARE
A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR (IF/FR)

Facultatea de Drept și Guvernanță Internațională Program de studii de masterat: Științe Penale IF Anul terminal de studii: II				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2025-2026	
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2026-10.07.2026		Perioada în care s-au primit chestionarele		14.07-15.07.2026	
Chestionare primite		x100		9		60,00%	
Total chestionare transmise				15			
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	88,89%	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	88,89%	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare)?							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	77,78%	2	22,22%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	66,67%	3	33,33%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
9	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	88,89%	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
4	44.44%	5	55.56%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	55,56%	4	44,4%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	88,89%	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
9	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	55,56%	4	44,44%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Calcul punctaj chestionare:

$N = 9 \times 10 = 90$ $N_a = 69$ $N_b = 21$ $N_c = 0$ $N_d = 0$

Punctaj total = $[10 \times (60/80)] + [8 \times (20/80)] + [6 \times (0/80)] + [4 \times (0/80)] =$

9,53 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Nu există sugestii și comentarii de la masteranzi.

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Concluzii finale:

Președinte CEAC Facultate, Conf.univ.dr. Popa Tache Cristina Elena

RAPORT DE EVALUARE
A NIVELULUI DE SATISFACTIE AL STUDENTILOR (ID)

FACULTATE: Media, Desing și Tehnologie Programul de studii de licență: CRP ID Anul terminal de studii: III			Perioada analizată	ANUL UNIV: 2025-2026
Perioada în care s-au distribuit chestionarele	15.01.2026-10.07.2026	Perioada în care s-au primit chestionarele	11.07-15.07.2026	
Chestionare completate	35	Procent completare	100,00%	
Chestionare transmise	35			

1. Indicatori de apreciere ai mediului academic universitar

1-A. Cum apreciați mediul de studiu oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
33	94,29%	1	2,86%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%

1-B. Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
25	71,43%	9	25,71%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%

1-C. Cum calificați colaborarea între conducerea universității cu organizațiile studențești existente în universitate ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența lor / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
26	74,29%	6	17,14%	3	8,57%	0	0,00%	0	0,00%

1-D. În ce măsură universitatea s-a preocupat de problemele sociale ale studenților?

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică măsură		Nu știu/Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
22	62,86%	11	31,43%	2	5,71%	0	0,00%	0	0,00%

1-E. Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere al universității?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
25	71,43%	10	28,57%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-F. Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul academic al universității?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
31	88,57%	3	8,57%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%

1-G. Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
30	85,71%	5	14,29%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-H. Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul administrativ al universității?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
28	80,00%	6	17,14%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%

1-I. În ce măsură calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le respectați v-a fost utilă ?

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	54,29%	14	40,00%	1	2,86%	1	2,86%	0	0,00%

2. Condiții de studiu și competente dobândite

2-A. Programul poate fi considerat în general solicitant (încărcat, obositor) ?

În foarte mică măsură		În mică măsură		În mare măsură		În foarte mare măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
13	37%	17	48,57%	2	5,71%	3	8,57%	0	0,00%

2-B. Studenții au posibilitatea să-și configureze singuri programul de studii (prin cursuri opționale) ?

În foarte mică măsură		În mică măsură		În mare măsură		În foarte mare măsură		Normal	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
10	29%	13	37,14%	11	31,43%	1	2,86%	0	0,00%

2-C. Cum apreciați organizarea și structurarea programului de studii ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
30	85,71%	4	11,43%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%

2-D. Cum apreciați sistemul de testare / evaluare / notare utilizat de universitate ?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
31	88,57%	3	8,57%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%

2-E. Cum apreciați îndrumarea oferită de personalul didactic (în general) ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

29	82,86%	5	14,29%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%
----	--------	---	--------	---	-------	---	-------	---	-------

2-F. Cum apreciați nivelul tehnologiei informației utilizat în activitățile cu studenții în universitate?

Nivel extins		Nivel normal		Nivel mediu		Nivel limitat		Nu se utilizează	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
26	74,29%	8	22,86%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%

3. Aprecieri personale**3-A. Așteptările dumneavoastră relativ la cadrul de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare) au fost atinse...**

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	68,57%	11	31,43%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

3-B. În ce măsură participarea dumneavoastră la activitățile programului de studiu la care sunteți / ați fost înscris, a contribuit la progresele dvs. în plan profesional ?

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
22	62,86%	12	34,29%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%

3-C. Considerați că timpul și efortul depus pentru studiile în cadrul Universității Danubius, reprezintă un bun câștigat, o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu știu					
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%				
34	97,14%	1	2,86%	0	0,00%				

3-D. Care a fost situația prezenței dumneavoastră la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	68,57%	10	28,57%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%

3-E. În ce măsură a fost util programul de studii?

Pentru obținerea unui loc de muncă după absolvire		Pentru dezvoltarea unei cariere pe termen lung		Pentru îndeplinirea sarcinilor de la locul meu de muncă		Pentru dezvoltarea propriei personalități			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
8	22,86%	24	68,57%	1	2,86%	2	5,71%		

3-F. Programul de studii ...

Mi-a oferit o pregătire suficientă pentru acumularea competențelor la un loc de muncă		Mi-a oferit mai multe competențe teoretice decât practice		Constituie o bază suficientă pentru actualizarea continuă a cunoștințelor și a competențelor					
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%				

Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%				
23	65,71%	2	5,71%	10	28,57%				

3-G. Câte site-uri de curs ați utilizat / utilizați în prezent pe portalul Danubius Online (Sakai) ?

Niciunul		1 sau 2		3.....6		7.....10		Mai mult de 10	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
0	0,00%	10	28,57%	11	31,43%	4	11,43%	10	28,57%

3-H. Cât de frecvent ați accesat site-urile dumneavoastră de curs de pe portalul Danubius Online (Sakai) în acest semestru ?

Zilnic		De câteva ori pe săptămână		O dată pe săptămână		De câteva ori pe lună		De câteva ori pe semestru	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
12	34,29%	21	60,00%	2	5,71%	0	0,00%	0	0,00%

3-I. Bazându-vă pe experiența dvs., care sunt punctele TARI ale programului de studii urmat ?

Un punct forte al programului meu de studii este diversitatea cursurilor oferite, care mi-au permis să îmi dezvolt abilități într-o gamă largă de domenii și să aleg specializări care mă pasionează. Un alt punct forte al programului de studii este calitatea profesorilor, care sunt bine pregătiți și dispuși să ne sprijine atât în timpul cursurilor dar și la realizarea proiectelor mari, prin oferirea de feedback constant.

Ma ajuta extrem de mult in dezvoltarea personala si profesionala

CURSURI BINE STRUCTURATE; MATERIA LA FEL.

Se dezvoltă capacitatea de a construi mesaje strategice, de a gestiona relații și imaginea organizațiilor și de a influența eficient publicuri diverse prin comunicare profesionistă.

Punctele tari ale programului de studii sunt calitatea informațiilor oferite, implicarea cadrelor didactice, accesul la resurse educaționale online și dezvoltarea abilităților de comunicare și lucru individual. De asemenea, programul contribuie atât la dezvoltarea profesională, cât și la cea personală a studenților.

Programul de studii la distanță este benefic pentru cei care locuiesc în alte localități și pot participa la cursuri prin accesarea platformei online.

Posibilitatea de a avea cursuri la ore favorabile după serviciu.

Programul de studii reprezintă pedagogia idealistilor pragmatici ce modelează generațiile care vor veni.

Iti ofera posibilitatea sa lucrezi si sa inveti .

Punctele tari ale programului de studii urmat sunt calitatea cadrelor didactice, diversitatea disciplinelor studiate și echilibrul dintre pregătirea teoretică și cea practică.

Posibilitatea de a studia prin programul de învățământ la distanță

3-J. Bazându-vă pe experiența dvs., care sunt punctele SLABE ale programului de studii urmat ?

Printre punctele slabe ale programului de studii se numără numărul redus al activităților practice și al exemplelor aplicate.

In opinia mea nu sunt puncte slabe .

Mai putine intalniri interactive

Printre punctele slabe ale programului de studii se numără numărul relativ redus de activități practice și de colaborări directe cu organizații sau companii din domeniu.

Nu am identificat puncte slabe

Accentul uneori prea teoretic în raport cu cerințele reale ale pieței muncii.

Printre punctele slabe ale programului de studii se numără volumul mare de informații într-un timp relativ scurt și unele dificultăți legate de organizarea activităților online. De asemenea, anumite materiale ar putea fi actualizate sau prezentate mai interactiv pentru a facilita procesul de învățare.

Unele examene sunt puse înainte de ora 17 deși marea majoritate lucrează

3-K. Alte comentarii...

Va multumesc pt susținere !

La un mod general sunt foarte mulțumită

Per ansamblu, experiența academică a fost una pozitivă, iar programul de studii a contribuit la dezvoltarea cunoștințelor și competențelor profesionale.

Per ansamblu, consider că programul de studii oferă o pregătire solidă în domeniul comunicării și relațiilor publice și contribuie la dezvoltarea competențelor necesare pentru integrarea pe piața muncii. Apreciez

Consider că întrebările din chestionar acoperă întreg spectrul de informații.

Am terminat cei trei ani ,au trecut destul de repede. A fost o experiență frumoasă,am întâlnit adevărați profesioniști, dacă le pot spune așa,profesorilor care ne -au îndrumat.

Acest program oferă tinerilor oportunitatea de a profesa în acest domeniu atât de necesar în societatea contemporană.

Deosebită stimă și respect!

Foarte mulțumită de programul meu de studii!

Toate informațiile asimilate în această formă de învățământ mi-au ajutat și îmi vor ajuta pe viitor la dezvoltarea personală.

Apreciez mediul academic modern, profesorii implicați și oportunitățile reale de dezvoltare personală și profesională, care transformă studiile într-o experiență valoroasă.

A fost o experiență frumoasă.

Calcul punctaj chestionare:

N= 35 x	525	Na	378	Nb	115	Nc	27	Nd	5
15									

Punctaj total = $[10 \times (297/345)] + [8 \times (40/345)] + [6 \times (6/345)] + [4 \times (2/345)] =$

9,30 calificativ raport: FOARTE BINE

Analiză sugestii de îmbunătățire și / sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-Ed4-R0-F1):

Din cele 525 de răspunsuri, 493 sunt de "foarte bine" și "bine". Totuși, din răspunsurile date de studenți nu rezultă că ar exista eventuale insatisfacții. La puncte slabe se numără volumul mare de informații într-un timp relativ scurt și unele dificultăți legate de organizarea activităților online. De asemenea, anumite materiale ar putea fi actualizate sau prezentate mai interactiv pentru a facilita procesul de învățare. Trebuie analizate distinct întrebările la care studenții au dat răspunsuri de "satisfăcător" și "nesatisfăcător", chiar dacă ponderea lor este mică în total răspunsuri, pentru a remedia viitoare nemulțumiri ale acestora, legate de programul de studii.

Concluzii finale:

**Președinte CEAC Facultate,
Decan,
Conf.univ.dr. Beteringhe Adrian**

RAPORT DE EVALUARE

A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ ASIGURATĂ DE UNIVERSITATE (ID)

FACULTATE: Drept și Guvernanță Internațională Programul de studii de licență: Drept Anul terminal de studii: IV			Perioada analizată	ANUL UNIV: 2025-2026
Perioada în care s-au distribuit chestionarele	15.01.2026-10.07.2026	Perioada în care s-au primit chestionarele	11.07-14.07.2026	
Chestionare completate	<u>44</u>	Procent completare	50,57%	
Chestionare transmise	87			

1. Indicatori de apreciere ai mediului academic universitar

1-A. Cum apreciați mediul de studiu oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
41	93,18%	2	4,55%	1	2,27%	0	0,00%	0	0,00%

1-B. Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?

Foarte bună		Bună		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
34	77,27%	9	20,45%	1	2,27%	0	0,00%	0	0,00%

1-C. Cum calificați colaborarea între conducerea universității cu organizațiile studențești existente în universitate ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
35	79,55%	5	11,36%	2	4,55%	2	4,55%	0	0,00%

1-D. În ce măsură universitatea s-a preocupat de problemele sociale ale studenților?

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică măsură		Nu știu/ nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	54,55%	11	25,00%	2	4,55%	7	15,91%	0	0,00%

1-E. Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere al universității?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
39	88,64%	5	11,36%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-F. Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul academic al universității?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
42	95,45%	1	2,27%	1	2,27%	0	0,00%	0	0,00%

1-G. Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
40	90,91%	4	9,09%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-H. Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul administrativ al universității?

Foarte bun		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
38	86,36%	2	4,55%	2	4,55%	2	4,55%	0	0,00%

1-I. În ce măsură calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le respectați v-a fost utilă ?

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
31	70,45%	13	29,55%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

2. Condiții de studiu și competente dobândite

2-A. Programul poate fi considerat în general solicitant (încărcat, obositor) ?

În foarte mică măsură		În mică măsură		Normal		În mare măsură		În foarte mare măsură	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
14	32%	11	25,00%	16	36,36%	3	6,82%	0	0,00%

2-B. Studenții au posibilitatea să-și configureze singuri programul de studii (prin cursuri opționale) ?

În foarte mică măsură		În mică măsură		În mare măsură		În foarte mare măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	16%	18	40,91%	17	38,64%	2	4,55%	0	0,00%

2-C. Cum apreciați organizarea și structurarea programului de studii ?

Foarte bun		Bună		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
39	88,64%	4	9,09%	1	2,27%	0	0,00%	0	0,00%

2-D. Cum apreciați sistemul de testare / evaluare / notare utilizat de universitate ?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
40	90,91%	4	9,09%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

2-E. Cum apreciați îndrumarea oferită de personalul didactic (în general) ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
40	90,91%	4	9,09%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

2-F. Cum apreciați nivelul tehnologiei informației utilizat în activitățile cu studenții în universitate?

Nivel extins		Nivel normal		Nivel mediu		Nu se utilizează			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
34	77,27%	10	22,73%	0	0,00%	0	0,00%		

3. Aprecieri personale

3-A. Așteptările dumneavoastră relativ la cadrul de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare) au fost atinse...

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
31	70,45%	13	29,55%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

3-B. În ce măsură participarea dumneavoastră la activitățile programului de studiu la care sunteți / ați fost înscris, a contribuit la progresele dvs. în plan profesional ?

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	54,55%	18	40,91%	1	2,27%	1	2,27%	0	0,00%

3-C. Considerați că timpul și efortul depus pentru studiile în cadrul Universității Danubius, reprezintă un bun câștigat, o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu știu					
----	--	----	--	---------	--	--	--	--	--

Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%				
43	97,73%	1	2,27%	0	0,00%				

3-D. Care a fost situația prezenței dumneavoastră la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
29	65,91%	12	27,27%	3	6,82%	0	0,00%	0	0,00%

3-E. În ce măsură a fost util programul de studii?

Pentru obținerea unui loc de muncă după absolvire		Pentru dezvoltarea unei cariere pe termen lung		Pentru îndeplinirea sarcinilor de la locul meu de muncă		Pentru dezvoltarea propriei personalități			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
2	4,55%	25	56,82%	4	9,09%	13	29,55%		

3-F. Programul de studii ...

Mi-a oferit o pregătire suficientă pentru acumularea competențelor la un loc de muncă		Mi-a oferit mai multe competențe teoretice decât practice		Constituie o bază suficientă pentru actualizarea continuă a cunoștințelor și a competențelor					
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%				
13	29,55%	3	6,82%	28	63,64%				

3-G. Câte site-uri de curs ați utilizat / utilizați în prezent pe portalul Danubius Online (Sakai) ?

Niciunul		1 sau 2		3.....6		7.....10		Mai mult de 10	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
0	0,00%	8	18,18%	21	47,73%	10	22,73%	0	0,00%

3-H. Cât de frecvent ați accesat site-urile dumneavoastră de curs de pe portalul Danubius Online (Sakai) în acest semestru ?

Zilnic		De câteva ori pe săptămână		O dată pe săptămână		De câteva ori pe lună		De câteva ori pe semestru	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
9	20,45%	33	75,00%	2	4,55%	0	0,00%	0	0,00%

3-I. Bazându-vă pe experiența dvs., care sunt punctele FORTE ale programului de studii urmat ?

Punctele tari ale programului de Drept (ID) de la Universitatea „Danubius” sunt, în esență: digitalizarea avansată, prin platforma online care permite accesul facil la cursuri și resurse 24/7; flexibilitatea maximă, ideală pentru studenții care lucrează, permițând gestionarea timpului între job și studiul intens de anul III; orientarea practică, datorată profesorilor și care aduc spețe reale în discuție; și calitatea materialelor de studiu, care sunt structurate special pentru învățământul la distanță, fiind sintetice și axate pe grile, ceea ce te pregătește direct pentru examenele de admitere în profesie.

Flexibilitatea formatului ID.

Faptul ca ajuta la dezvoltarea personala in cadrul locului de munca

Posibilitatea de a accesa cursurile si materialele rapid

Posibilitatea de a avea in paralel un loc de muncă

Îmi oferă posibilitatea de a-mi organiza timpul mult mai eficient, deoarece îmi permite să studiez în ritmul propriu și la Principalul punct tare este flexibilitatea programului, care permite adaptarea cursurilor în funcție de programul de muncă. Platforma online și materialele digitale bine structurate oferă posibilitatea de a studia în ritm propriu, fără a fi necesară prezența fizică.

Programul acoperă atât cunoștințe, cât și competențe practice

Platforme online care sprijină învățarea interactivă

Posibilitatea de a studia de oriunde și organizarea timpului după propriul ritm

Cadre didactice bine pregătite, informații utile și acces facil la materialele de curs.

Comunicarea pe platforma Sakai și orele online

3-J. Bazându-vă pe experiența dvs., care sunt punctele SLABE ale programului de studii urmat ?

Oportunitățile de observare în instanță, simulări sau internship-uri pot fi mai limitate

Studiul la distanță necesită un nivel ridicat de organizare personală

Ocazionalele cerințe de prezență fizică, care pot crea dificultăți de programare pentru studenții angajați. De asemenea, uneori interacțiunea sincronă (în timp real) cu secretariatul sau profesorii ar putea fi și mai fluidă prin canale digitale.

Meetinguri rare.

Nefunctionalitatea in unele momente a siteului.

Uneori siteul merge greu si se blocheaza

3-K. Alte comentarii...

Consider că este extrem de important ca acest program să își păstreze formatul digital și să rămână integral online (atât cursurile, cât și evaluările/examenele). Aceasta este singura modalitate sustenabilă prin care o persoană integrată pe piața muncii poate finaliza studiile superioare cu succes.

Mulțumesc pentru oportunitatea de a oferi feedback!

In general, am fost si sunt foarte multumita de universitate, profesori si tot ce tine de facultate in sine.

Studenții ar trebui consultați mai des în legătură cu problemele lor sociale.

Calcul punctaj chestionare:

N= 44 x 660 Na 498 Nb 103 Nc 43 Nd 16
15

Punctaj total = [10x(276/435)] + [8x(112/435)] + [6x(39/435)] + [4x(8/435)] =

9,28 calificativ raport: FOARTE BINE

Analiză sugestii de îmbunătățire și / sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-Ed3-R0-F1):

Din cele 660 de răspunsuri, 601 sunt de "foarte bine" și "bine"(91,05%). Totuși, din răspunsurile date de studenți rezultă că ar exista eventuale insatisfacții. La puncte slabe se numără dificultăți legate de organizarea activităților online. Trebuie analizate distinct înrebările la care studenții au dat răspunsuri de "satisfăcător" și "nesatisfăcător", chiar dacă ponderea lor este relativ mică în total răspunsuri, pentru a le remedia.

Concluzii finale:

**Președinte CEAC Facultate,
Decan,
Conf.univ.dr. Popa Tache Cristina Elena**

RAPORT DE EVALUARE
A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR (ID)

FACULTATE: Afaceri Globale și Leadership			Perioada analizată	ANUL UNIV: 2025-2026
Programul de studii de licență: Economia comerțului, turismului și serviciilor ID				
Anul terminal de studii: III				
Perioada în care s-au distribuit chestionarele	15.01.2026-10.07.2026	Perioada în care s-au primit chestionarele	11.07-14.07.2026	
Chestionare completate	11	Procent completare	64,71%	
Chestionare transmise	17			

1. Indicatori de apreciere ai mediului academic universitar

1-A. Cum apreciați mediul de studiu oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
10	90,91%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-B. Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	72,73%	3	27,27%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-C. Cum calificați colaborarea între conducerea universității cu organizațiile studențești existente în universitate ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	72,73%	3	27,27%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-D. În ce măsură universitatea s-a preocupat de problemele sociale ale studenților?

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		Nu știu/Nu răspund			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
8	72,73%	2	18,18%	1	9,09%	0	0,00%		

1-E. Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere al universității?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	72,73%	4	36,36%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-F. Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul academic al universității?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
-------------	--	------	--	--------------	--	----------------	--	--------------	--

Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-G. Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-H. Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul administrativ al universității?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	63,64%	3	27,27%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%

1-I. În ce măsură calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le respectați v-a fost utilă ?

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	54,55%	5	45,45%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

2. Condiții de studiu și competente dobândite**2-A. Programul poate fi considerat în general solicitant (încărcat, obositor) ?**

În foarte mică măsură		În mică măsură		În mare măsură		În foarte mare măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	45,45%	5	45,45%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%

2-B. Studenții au posibilitatea să-și configureze singuri programul de studii (prin cursuri opționale) ?

În foarte mică măsură		În mică măsură		În mare măsură		În foarte mare măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
3	27,27%	6	54,55%	2	18,18%	0	0,00%	0	0,00%

2-C. Cum apreciați organizarea și structurarea programului de studii ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	72,73%	3	27,27%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

2-D. Cum apreciați sistemul de testare / evaluare / notare utilizat de universitate ?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

2-E. Cum apreciați îndrumarea oferită de personalul didactic (în general) ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu / Nu	
-------------	--	------	--	----------------	--	------------------	--	--------------	--

Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

2-F. Cum apreciați nivelul tehnologiei informației utilizat în activitățile cu studenții în universitate?

Nivel extins		Nivel normal		Nivel limitat		Nu se utilizează			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
8	72,73%	3	27,27%	0	0,00%	0	0,00%		

3. Aprecieri personale**3-A. Așteptările dumneavoastră relativ la cadrul de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare) au fost atinse...**

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
10	90,91%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

3-B. În ce măsură participarea dumneavoastră la activitățile programului de studiu la care sunteți / ați fost înscris, a contribuit la progresele dvs. în plan profesional ?

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
9	2,00%	2	18,18%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

3-C. Considerați că timpul și efortul depus pentru studiile în cadrul Universității Danubius, reprezintă un bun câștigat, o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu știu					
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%				
11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%				

3-D. Care a fost situația prezenței dumneavoastră la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
9	81,82%	2	18,18%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

3-E. În ce măsură a fost util programul de studii?

Pentru obținerea unui loc de muncă după absolvire		Pentru dezvoltarea unei cariere pe termen lung		Pentru îndeplinirea sarcinilor de la locul meu de muncă		Pentru dezvoltarea propriei personalități			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
3	27,27%	8	72,73%	0	0,00%	0	0,00%		

3-F. Programul de studii...

Mi-a oferit o pregătire suficientă pentru acumularea competențelor la un loc de muncă		Mi-a oferit mai multe competențe teoretice decât practice		Constituie o bază suficientă pentru actualizarea continuă a cunoștințelor și a competențelor					
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%				
9	81,82%	0	0,00%	2	18,18%				

3-G. Câte site-uri de curs ați utilizat / utilizați în prezent pe portalul Danubius Online (Sakai) ?

Niciunul		1 sau 2		3.....6		7.....10		Mai mult de 10	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
0	0,00%	0	0,00%	6	54,55%	2	18,18%	3	27,27%

3-H. Cât de frecvent ați accesat site-urile dumneavoastră de curs de pe portalul Danubius Online (Sakai) în acest semestru ?

Zilnic		De câteva ori pe săptămână		O dată pe săptămână		De câteva ori pe lună		De câteva ori pe semestru	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	63,64%	4	36,36%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

3-I. Bazându-vă pe experiența dvs., care sunt punctele TARI ale programului de studii urmat ?

Platforma Online

Pentru mine, programul acesta de studiu a fost mai mult decat perfect. Locuiesc in afara tarii si am 2 job-uri iar programul de la facultate s-a potrivit perfect pentru nevoile mele. Profesorii au fost mereu intelegatori si au incercat sa ne ajute cat au putut de mult, lucru care conteaza foarte mult.

Profesorii/ Sakaiul

Platforma Sakai

Profesorii

Suporturile de curs

Informațiile furnizate, modul de furnizare, profesionalismul cadrelor didactice

Unul dintre punctele tari ar fi ca discutăm/învățăm despre experiențe antreprenoriale reale și în același timp, ne putem proiecta viitorul mult mai ușor. Fiind un program de studiu care îți oferă și o cariera, cred eu, mult mai ușor, este un „must” pentru un viitor economist și nu numai.

3-J. Bazându-vă pe experiența dvs., care sunt punctele SLABE ale programului de studii urmat ?

taxa de școlarizare

Cred ca singura problema pe care personal am sesizat-o pana acum, au fost problemele cu platforma sakai.

lipsa organizarii la inceputul semestrului II, privind stabilirea cursurilor denotă o lipsă de comunicare între cadrele didactice

Că trebuie să plătim foarte mulți bani.

Taxa de școlarizare - prea mare

Nu sunt puncte slabe

3-K. Alte comentarii...

Sunt foarte mulțumit de programul ECTS pe care l-am parcurs. Mă gândesc să mă înscriu și la un program de master.

În general, am fost și sunt foarte mulțumită de universitate, profesori și tot ce ține de facultate în sine.

E util pt mine că am făcut ECTS

Eu sunt mulțumit de programul ECTS ID

Recomand acest program de studii

E un program foarte bun pentru cineva care lucrează în domeniul turismului

Studentii ar trebui consultați mai des în legătură cu problemele lor sociale.

Calcul punctaj chestionare:

N= 11						
x 15	165	Na 123	Nb 38	Nc 5	Nd 0	

Punctaj total = $[10 \times (176/225)] + [8 \times (47/225)] + [6 \times (2/225)] + [4 \times (0/225)] =$

9,48 calificativ raport: FOARTE BINE

Analiză sugestii de îmbunătățire și / sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-Ed3-R0-F1):

Din răspunsurile date de studenți nu rezultă că ar exista eventuale insatisfacții. La puncte slabe rezultă că taxa de școlarizare i-a nemulțumit prin creșterea valorii acesteia în fiecare an. Din cele 165 de răspunsuri, 161 sunt de "foarte bine" și "bine".

Concluzii finale:

Programul este apreciat de către studenții care au răspuns chestionarului, în proporție de 95,41% ca fiind foarte bun/bun pentru formarea lor profesională. În plus, relația cu personalul didactic, didactic-auxiliar și nedidactic al universității este apreciată ca fiind foarte bună, de colaborare și parteneriat.

**Președinte CEAC Facultate,
Decan,
Lect.univ.dr. Lect.univ.dr. Manea Ciprian**

RAPORT DE EVALUARE
A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR (ID)

FACULTATE: Drept și Guvernanta Internațională Programul de studii de licență: RISE ID Anul terminal de studii: III			Perioada analizată	ANUL UNIV: 2025-2026
Perioada în care s-au distribuit chestionarele	15.01.2026-10.07.2026	Perioada în care s-au primit chestionarele		11.07-15.07.2026
Chestionare completate	10	Procent		62,50%
Chestionare transmise	16	completare		

1. Indicatori de apreciere ai mediului academic universitar**1-A. Cum apreciați mediul de studiu oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?**

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	70,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-B. Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	60,00%	4	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-C. Cum calificați colaborarea între conducerea universității cu organizațiile studențești existente în universitate ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	50,00%	3	30,00%	2	1,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-D. În ce măsură universitatea s-a preocupat de problemele sociale ale studenților?

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		Nu știu/Nu răspund			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
4	40,00%	3	30,00%	3	30,00%	0	0,00%		

1-E. Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere al universității?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
5	50,00%	4	40,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-F. Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul academic al universității?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

9	90,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
---	--------	---	--------	---	-------	---	-------	---	-------

1-G. Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
9	90,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-H. Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul administrativ al universității?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	70,00%	2	20,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%

1-I. În ce măsură calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le respectați v-a fost utilă ?

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	60,00%	4	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

2. Condiții de studiu și competente dobândite

2-A. Programul poate fi considerat în general solicitant (încărcat, obositor) ?

În foarte mică măsură		În mică măsură		În mare măsură		În foarte mare măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
3	30,00%	5	50,00%	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%

2-B. Studenții au posibilitatea să-și configureze singuri programul de studii (prin cursuri opționale) ?

În foarte mică măsură		În mică măsură		În mare măsură		În foarte mare măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
4	40,00%	6	60,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

2-C. Cum apreciați organizarea și structurarea programului de studii ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
8	80,00%	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

2-D. Cum apreciați sistemul de testare / evaluare / notare utilizat de universitate ?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
9	90,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

2-E. Cum apreciați îndrumarea oferită de personalul didactic (în general) ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
10	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

2-F. Cum apreciați nivelul tehnologiei informației utilizat în activitățile cu studenții în universitate?

Nivel extins		Nivel normal		Nivel mediu		Nu se utilizează			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
9	90,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%		

3. Aprecieri personale**3-A. Așteptările dumneavoastră relativ la cadrul de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de muncă oferite, personal didactic, personal nedidactic, nivel de abordare) au fost atinse...**

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	70,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

3-B. În ce măsură participarea dumneavoastră la activitățile programului de studiu la care sunteți / ați fost înscris, a contribuit la progresele dvs. în plan profesional ?

În foarte mare măsură		În mare măsură		În mică măsură		În foarte mică măsură		Nu știu / Nu răspund	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
6	60,00%	4	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

3-C. Considerați că timpul și efortul depus pentru studiile în cadrul Universității Danubius, reprezintă un bun câștigat, o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu știu					
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%				
10	100,00%	0	0,00%	0	0,00%				

3-D. Care a fost situația prezenței dumneavoastră la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu / Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	70,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

3-E. În ce măsură a fost util programul de studii?

Pentru obținerea unui loc de muncă după absolvire		Pentru dezvoltarea unei cariere pe termen lung		Pentru îndeplinirea sarcinilor de la locul meu de muncă		Pentru dezvoltarea propriei personalități			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
8	80,00%	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%		

3-F. Programul de studii ...

Mi-a oferit o pregătire suficientă pentru acumularea competențelor la un loc de muncă		Mi-a oferit mai multe competențe teoretice decât practice		Constituie o bază suficientă pentru actualizarea continuă a cunoștințelor și a competențelor					
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%				
7	70,00%	3	30,00%	0	0,00%				

3-G. Câte site-uri de curs ați utilizat / utilizați în prezent pe portalul Danubius Online (Sakai) ?

Niciunul		1 sau 2		3.....6		7.....10		Mai mult de 10	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
0	0,00%	0	0,00%	10	100,00%	0	0,00%	0	0,00%

3-H. Cât de frecvent ați accesat site-urile dumneavoastră de curs de pe portalul Danubius Online (Sakai) în acest semestru ?

Zilnic		De câteva ori pe săptămână		O dată pe săptămână		De câteva ori pe lună		De câteva ori pe semestru	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
7	70,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

3-I. Bazându-vă pe experiența dvs., care sunt punctele TARI ale programului de studii urmat ?

Programul de studii se remarcă printr-o bună structurare a conținuturilor, corelate cu cerințele actuale ale domeniului. Materialele de curs sunt clare și accesibile, iar platforma de e-Learning Sakai facilitează eficient procesul de învățare și comunicarea dintre studenți și cadrele didactice. Un punct forte îl constituie abordarea aplicativă a disciplinelor, care permite îmbinarea teoriei cu practica, precum și disponibilitatea cadrelor didactice pentru clarificări și feedback. Flexibilitatea programului de studii este un avantaj important pentru studenții care lucrează, contribuind la un parcurs educațional echilibrat și adaptat nevoilor actuale.

Cuprinde o rază destul de extinsă pentru a dezvolta o carieră

3-J. Bazându-vă pe experiența dvs., care sunt punctele SLABE ale programului de studii urmat ?

Nu prea sunt . Poate dependența de tehnologie

Un posibil punct slab al programului de studii îl reprezintă volumul uneori ridicat de informații teoretice, care ar putea fi mai bine echilibrat printr-un număr mai mare de activități practice sau studii de caz. De asemenea, unele materiale de curs ar putea fi actualizate sau diversificate pentru a răspunde mai bine cerințelor actuale ale domeniului.

În anumite situații, interacțiunea dintre studenți ar putea fi stimulată mai mult prin activități colaborative, iar utilizarea platformei e-Learning ar putea fi optimizată printr-o structurare mai uniformă a materialelor între discipline.

3-K. Alte comentarii...

Mulumesc pentru ca îmi oferiți asemenea experiență

Calcul punctaj chestionare:

N= 10 150 Na 101 Nb 40 Nc 9 Nd 0
x15

Punctaj total = [10x(107/135)] + [8x(28/135)] + [6x(0/135)] + [4x(0/135)] =

9,23 calificativ raport: Foarte Bine

Facultatea _____
din data de : _____

Analiză sugestii de îmbunătățire și / sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-Ed4-R0-F1):

Concluzii finale:

**Președinte CEAC Facultate,
Decan,
Conf.univ.dr. Popa Tache Cristina Elena**



Universitatea Internațională Danubius
Bd. Galați nr. 3, 800654, Galați, România, EU
tel.: +40-372-361-250
frontoffice@univ-danubius.ro | www.univ-danubius.ro

Universitatea Internațională Danubius

Aprobat în Ședința Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității UID din data de _____

SITUAȚIE STATISTICĂ COMPARATIVĂ

REZULTATELE CHESTIONARULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR ÎN RAPORT
CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ ASIGURATĂ DE UNIVERSITATE
punctaje calculate pe baza răspunsurilor studenților
în perioada 2019-2026

An universitar	Nr. studenți care au răspuns chestionarului	Număr răspunsuri ”Foarte bine”	Număr răspunsuri ”Bine”	Număr răspunsuri ”Satisfăcător”	Număr răspunsuri ”Nesatisfăcător”	Punctaj an universitar
2019-2020	523	4928	686	179	27	9,60
2020-2021	517	4809	606	149	11	9,67
2021-2022	525	5044	634	138	8	9,68
2022-2023	502	4534	832	198	70	9,50
2023-2024	514	4733	710	194	83	9,52
2024-2025	455	3818	780	130	22	9,53
2025-2026	456	3693	592	94	15	9,63

Președinte CEAC UID,

Întocmit DCIAC,

22.07.2026