

Cadrul didactic evaluat: **RUSU ION**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,67	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	5,33		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	5,83	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	5,33		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,33	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,33		
	3.3.	Foarte bine	4,67		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,61	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  DCIAC

Universitatea Internațională Danubius
Facultatea de Drept și Guvernanță Internațională
Departamentul de Drept Public și Drept Privat

Cadrul didactic evaluat: **MAFTEI JANA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,50	5,63	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	5,50		
	1.4.	Foarte bine	5,50		
2	2.1.	Foarte bine	5,50	5,50	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,00		
	2.3.	Foarte bine	5,50		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,88	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,50		
Calificativ final **				5,67	Foarte bine

N=4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC



Cadrul didactic evaluat: **PUSCĂ ANDY**

Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	5,84	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,67		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	5,67		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,95	Foarte bine

N=6

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **LUPȘAN GABRIELA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	5,83	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,83	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,89	Foarte bine

N= 3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **POCORA MONICA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,67	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	5,33		
	1.4.	Foarte bine	5,33		
2	2.1.	Foarte bine	4,67	4,84	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	4,67		
	2.3.	Foarte bine	5,33		
	2.4.	Foarte bine	4,67		
3	3.1.	Foarte bine	4,67	5,67	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,39	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

 Înțormit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **MODIGA GEORGETA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,00	5,63	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,50		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,88	Foarte bine

N=4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **ROȘU ANGELICA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,33	5,17	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	5,33		
	1.4.	Foarte bine	4,67		
2	2.1.	Foarte bine	5,33	5,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	4,67		
	2.4.	Foarte bine	4,67		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,67	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,28	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **RADU ȘTEFĂNUT**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,80	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,60		
	1.3.	Foarte bine	5,60		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,60	5,60	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,60		
	2.3.	Foarte bine	5,60		
	2.4.	Foarte bine	5,60		
3	3.1.	Foarte bine	5,60	5,60	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,20		
	3.3.	Foarte bine	5,60		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,67	Foarte bine

N=5

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit de  DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **IONESCU DUMITRACHE ANA ALINA**

Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,50	5,63	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,50		
	2.3.	Foarte bine	5,50		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,88	Foarte bine

N=4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC 

Cadrul didactic evaluat: **GOGA GINA LIVIOARA**

Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	4,67	5,33	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	5,33		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	4,67	4,84	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	4,67		
	2.3.	Foarte bine	5,33		
	2.4.	Foarte bine	4,67		
3	3.1.	Foarte bine	4,67	4,67	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	4,67		
	3.3.	Foarte bine	4,67		
	3.4.	Foarte bine	4,67		
Calificativ final **				4,95	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  DCFAC

Cadrul didactic evaluat: **STAICU ANGELICA**

Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				6,00	Foarte bine

N=5

Notă:

- * Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
- ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  DCFAC

Cadrul didactic evaluat: **SAVENCO IULIAN**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,78	5,95	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,95	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,78		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,96	Foarte bine

N=9

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCFAC



Cadrul didactic evaluat: **DRĂGAN FLORENTINA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,67	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,33		
2	2.1.	Foarte bine	5,33	5,50	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	5,33		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,67	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,61	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit de  DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **NICOLAE CORINA**

Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	4,67	4,84	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	4,67		
	1.4.	Foarte bine	4,67		
2	2.1.	Bine	3,33	3,33	Bine
	2.2.	Bine	3,33		
	2.3.	Bine	4,00		
	2.4.	Satisfăcător	2,67		
3	3.1.	Satisfăcător	2,67	3,67	Bine
	3.2.	Bine	4,00		
	3.3.	Bine	4,00		
	3.4.	Bine	4,00		
Calificativ final **				3,95	Bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **ȘANDRU ANDRIANA MARIA**

Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,33	5,33	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	4,67		
	2.4.	Foarte bine	5,33		
3	3.1.	Foarte bine	5,55	5,55	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,33		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,63	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC



Cadrul didactic evaluat: **CÂRLAN MIRCEA VALENTIN**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,67	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,33		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	5,83	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,50	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,33		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,67	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCLAC

Cadrul didactic evaluat: **ZAHARIA ALEXANDRU**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Bine	3,00	3,25	Bine
	1.2.	Satisfăcător	2,33		
	1.3.	Bine	3,67		
	1.4.	Bine	4,00		
2	2.1.	Bine	3,67	3,08	Bine
	2.2.	Bine	3,33		
	2.3.	Satisfăcător	2,33		
	2.4.	Bine	3,00		
3	3.1.	Satisfăcător	2,33	3,42	Bine
	3.2.	Foarte bine	4,67		
	3.3.	Bine	3,67		
	3.4.	Bine	3,00		
Calificativ final **				3,25	Bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **BÎRZU BOGDAN**

Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	4,67	4,67	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	4,67		
	1.3.	Foarte bine	4,67		
	1.4.	Foarte bine	4,67		
2	2.1.	Bine	4,00	4,00	Bine
	2.2.	Bine	4,00		
	2.3.	Bine	4,00		
	2.4.	Bine	4,00		
3	3.1.	Foarte bine	4,67	4,84	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,33		
	3.3.	Foarte bine	4,67		
	3.4.	Foarte bine	4,67		
Calificativ final **				4,50	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  PCIAC

Cadrul didactic evaluat: **ROBEA MARIANA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,88	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,50		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	5,75	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,50		
	2.3.	Foarte bine	5,50		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,75	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,50		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,50		
Calificativ final **				5,79	Foarte bine

N=4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCFAC

Cadrul didactic evaluat: **PANĂ ALEXANDRA CERASELA**

Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,67	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	5,33		
	1.4.	Foarte bine	5,33		
2	2.1.	Foarte bine	4,67	5,17	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	4,67		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	5,33		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,67	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,33		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,50	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCFAC

Cadrul didactic evaluat: **ARAT OANA MARIA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	4,67	4,67	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	4,67		
	1.4.	Bine	4,00		
2	2.1.	Bine	3,33	3,50	Bine
	2.2.	Bine	3,33		
	2.3.	Bine	4,00		
	2.4.	Bine	3,33		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,50	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,33		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				4,55	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCFAC

Cadrul didactic evaluat: **DAN GEORGIAN**

Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,83	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	5,83	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,50	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,33		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,72	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCLAC

Cadrul didactic evaluat: **GHEORGHE MIRELA**

Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				6,00	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCFAC

Cadrul didactic evaluat: **PANĂ NICOLAE**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,83	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,94	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCLAC

Cadrul didactic evaluat: **PIȘLEAG ȚUȚU**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,71	5,71	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,43		
	1.3.	Foarte bine	5,71		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,71	5,86	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	5,71		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,93	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,71		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,83	Foarte bine

N= 7

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit de  DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **DÎRDALĂ LUCIAN**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,90	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,60		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,90	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,60		
Calificativ final **				5,93	Foarte bine

N=5

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  DICIAC

Cadrul didactic evaluat: **BOGDAN VASILE**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,60	5,50	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,20		
	1.3.	Foarte bine	5,60		
	1.4.	Foarte bine	5,60		
2	2.1.	Foarte bine	5,60	5,70	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	5,60		
	2.4.	Foarte bine	5,60		
3	3.1.	Foarte bine	5,60	5,60	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,60		
	3.4.	Foarte bine	5,20		
Calificativ final **				5,60	Foarte bine

N=5

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Înțocmit de  DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **IFTODE FLORIN**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,88	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,75		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,75		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	5,88	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,75		
	2.3.	Foarte bine	5,75		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,94	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,75		
Calificativ final **				5,90	Foarte bine

N=8

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **ȘTEFAN IONUȚ**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,67	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,33		
2	2.1.	Foarte bine	4,67	5,17	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	4,67		
	2.3.	Foarte bine	5,33		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	4,67	5,50	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,44	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **ENE ANGELA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,67	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,33		
2	2.1.	Bine	4,00	5,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	4,67		
	2.3.	Foarte bine	5,33		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,67	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	4,67		
Calificativ final **				5,44	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC



Cadrul didactic evaluat: **GHEORGHE ȘTEFAN**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,67	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,33		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	5,67	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	5,33		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,67	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,33		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,67	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit de  D. CIAC

Cadrul didactic evaluat: **MOCANU MIRCEA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,33	5,33	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	5,33		
	1.4.	Foarte bine	5,33		
2	2.1.	Foarte bine	5,33	5,33	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	5,33		
	2.4.	Foarte bine	5,33		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,83	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,50	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **REPEZ FIFOFTEIA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,88	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,50		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,50	5,88	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,88	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,50		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,88	Foarte bine

N=4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC



Cadrul didactic evaluat: **PĂDUREANU MIHAELA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,83	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,33		
2	2.1.	Foarte bine	4,67	5,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	5,33		
	2.4.	Foarte bine	4,67		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,33	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,33		
	3.3.	Foarte bine	5,33		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,39	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 *** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC



Cadrul didactic evaluat: Prof.univ.dr. **ANDRONIC BOGDAN**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,71	5,71	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,43		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,71		
2	2.1.	Foarte bine	5,14	5,21	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,14		
	2.3.	Foarte bine	5,71		
	2.4.	Foarte bine	4,86		
3	3.1.	Foarte bine	5,71	5,57	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,43		
	3.4.	Foarte bine	5,14		
Calificativ final **				5,50	Foarte bine

N= 7

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **ARITON VIOREL**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,75	5,94	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,75	5,63	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,50		
	2.3.	Foarte bine	5,75		
	2.4.	Foarte bine	5,50		
3	3.1.	Foarte bine	5,75	5,88	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,75		
Calificativ final **				5,81	Foarte bine

N = 8

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **RANGU CĂLIN MIHAI**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,33	5,17	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	5,33		
	1.4.	Foarte bine	4,67		
2	2.1.	Foarte bine	5,33	5,17	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	5,33		
	2.4.	Foarte bine	4,67		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,50	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,33		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,28	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit de CIAC

Cadrul didactic evaluat: **MANEA CIPRIAN**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,00	5,42	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	5,67		
	1.4.	Foarte bine	5,67		
2	2.1.	Foarte bine	5,33	5,25	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,00		
	2.3.	Foarte bine	5,67		
	2.4.	Foarte bine	5,00		
3	3.1.	Foarte bine	5,67	5,67	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,33		
	3.3.	Foarte bine	5,67		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,45	Foarte bine

N=6

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **TURTUREANU ANCA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,94	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,75		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,75	5,81	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,75		
	2.3.	Foarte bine	5,75		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,81	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,75		
	3.3.	Foarte bine	5,75		
	3.4.	Foarte bine	5,75		
Calificativ final **				5,85	Foarte bine

N=8

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **CREȚU CARMEN MIHAELA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,67	5,92	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,75	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,67		
	3.3.	Foarte bine	5,67		
	3.4.	Foarte bine	5,67		
Calificativ final **				5,89	Foarte bine

N=6

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **CONSTANDACHE NICOLETA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,90	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,80		
	1.3.	Foarte bine	5,80		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,80	5,85	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,80		
	2.3.	Foarte bine	5,80		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,90	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,80		
	3.4.	Foarte bine	5,80		
Calificativ final **				5,88	Foarte bine

N=10

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **NUȚĂ FLORIAN**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,64	5,69	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,64		
	1.3.	Foarte bine	5,82		
	1.4.	Foarte bine	5,64		
2	2.1.	Foarte bine	5,82	5,73	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,82		
	2.3.	Foarte bine	5,64		
	2.4.	Foarte bine	5,64		
3	3.1.	Foarte bine	5,82	5,73	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,64		
	3.3.	Foarte bine	5,64		
	3.4.	Foarte bine	5,82		
Calificativ final **				5,72	Foarte bine

N=11

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit de  DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **ENACHE SORIN**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,33	5,42	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,00		
	1.3.	Foarte bine	5,67		
	1.4.	Foarte bine	5,67		
2	2.1.	Foarte bine	5,00	4,92	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,00		
	2.3.	Foarte bine	5,00		
	2.4.	Foarte bine	4,67		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,25	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,67		
	3.3.	Foarte bine	5,33		
	3.4.	Foarte bine	4,67		
Calificativ final **				5,20	Foarte bine

N=6

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **CHIRU GHEORGHE**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,43	5,36	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,14		
	1.3.	Foarte bine	5,43		
	1.4.	Foarte bine	5,43		
2	2.1.	Foarte bine	5,14	5,29	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,43		
	2.3.	Foarte bine	5,14		
	2.4.	Foarte bine	5,43		
3	3.1.	Foarte bine	5,43	5,50	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,71		
	3.3.	Foarte bine	5,43		
	3.4.	Foarte bine	5,43		
Calificativ final **				5,38	Foarte bine

N=7

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **PĂUNA DAN**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	4,67	4,84	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	4,67		
	2.3.	Foarte bine	4,67		
	2.4.	Foarte bine	5,33		
3	3.1.	Foarte bine	4,67	5,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	4,67		
	3.4.	Foarte bine	4,67		
Calificativ final **				5,28	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **PANAITESCU MANUELA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,33	5,50	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	5,67		
	1.4.	Foarte bine	5,67		
2	2.1.	Foarte bine	5,67	5,50	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,67		
	2.3.	Foarte bine	5,00		
	2.4.	Foarte bine	5,67		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,50	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,67		
	3.3.	Foarte bine	5,67		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,50	Foarte bine

N=6

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **ROMAN GIANINA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,50	5,38	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,00		
	1.3.	Foarte bine	5,50		
	1.4.	Foarte bine	5,50		
2	2.1.	Foarte bine	4,50	5,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	4,50		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	5,00		
3	3.1.	Foarte bine	5,50	5,63	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,50		
	3.4.	Foarte bine	5,50		
Calificativ final **				5,33	Foarte bine

N=4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **BĂLĂU MĂDĂLINA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				6,00	Foarte bine

N=6

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **NECȘULESCU ECATERINA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,67	5,67	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	5,67		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,67	5,50	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	5,33		
3	3.1.	Foarte bine	5,67	5,92	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,70	Foarte bine

N=6

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit de CIAC

Cadrul didactic evaluat: **STOICA CARMEN**

Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,33	5,42	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	5,67		
	1.4.	Foarte bine	5,33		
2	2.1.	Foarte bine	4,67	4,84	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,00		
	2.3.	Foarte bine	5,00		
	2.4.	Foarte bine	4,67		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,42	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,67		
	3.3.	Foarte bine	5,33		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,22	Foarte bine

N=6

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **PUȘCACIU ROSE MARIE**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,33	5,17	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	4,67		
	1.3.	Foarte bine	5,33		
	1.4.	Foarte bine	5,33		
2	2.1.	Foarte bine	5,33	5,17	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	4,67		
	2.4.	Foarte bine	5,33		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,67	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,33		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,33	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **MARCHIS GABRIELA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,67	5,58	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	5,33		
	1.4.	Foarte bine	5,33		
2	2.1.	Foarte bine	5,33	5,33	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	5,67		
	2.4.	Foarte bine	5,00		
3	3.1.	Foarte bine	5,67	5,67	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,33		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,67		
Calificativ final **				5,53	Foarte bine

N=6

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **NUȚĂ ALINA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,88	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	5,75		
	1.4.	Foarte bine	5,75		
2	2.1.	Foarte bine	5,75	5,94	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	5,75	5,81	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,75		
	3.3.	Foarte bine	5,75		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,88	Foarte bine

N=8

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit de CIAC

Cadrul didactic evaluat: **TANASĂ FLORENTIN EMIL**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,92	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,67		
2	2.1.	Foarte bine	5,67	5,75	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,67		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	5,67		
3	3.1.	Foarte bine	5,67	5,92	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,86	Foarte bine

N=6

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit de CIAC

Cadrul didactic evaluat: **NICOLAU MIHAELA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,60	5,60	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,60		
	1.3.	Foarte bine	5,60		
	1.4.	Foarte bine	5,60		
2	2.1.	Foarte bine	5,20	5,30	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,60		
	2.3.	Foarte bine	5,60		
	2.4.	Foarte bine	4,80		
3	3.1.	Foarte bine	5,60	5,60	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,60		
	3.4.	Foarte bine	5,20		
Calificativ final **				5,50	Foarte bine

N=5

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **MARINESCU EMANUEL ȘTEFAN**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,71	5,64	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,43		
	1.3.	Foarte bine	5,71		
	1.4.	Foarte bine	5,71		
2	2.1.	Foarte bine	5,43	5,64	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,71		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	5,43		
3	3.1.	Foarte bine	5,43	5,72	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,43		
Calificativ final **				5,67	Foarte bine

N=7

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **MOCANU LĂCRĂMIOARA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,50	5,38	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,00		
	1.3.	Foarte bine	5,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	5,63	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	5,00		
	2.4.	Foarte bine	5,50		
3	3.1.	Foarte bine	5,50	5,75	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,50		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,58	Foarte bine

N=4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit de  D. CIAC

Cadrul didactic evaluat: **NEGULESCU CONSTANTIN IULIAN**
 Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	4,50	4,88	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,50		
	1.3.	Foarte bine	5,00		
	1.4.	Foarte bine	4,50		
2	2.1.	Foarte bine	4,50	4,25	Bine
	2.2.	Bine	4,00		
	2.3.	Foarte bine	4,50		
	2.4.	Bine	4,00		
3	3.1.	Bine	3,75	4,50	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,00		
	3.3.	Foarte bine	5,00		
	3.4.	Bine	4,25		
Calificativ final **				4,54	Foarte bine

N=4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC 

Cadrul didactic evaluat: **SUSANU NEAGA**

Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,88	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	5,50		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,50	5,75	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,50		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,88	Foarte bine

N=4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **SAVA NICU**

Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,90	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,60		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	5,90	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	5,60		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,90	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,60		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,90	Foarte bine

N=5

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte

Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de punctajul obținut Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **MITRAN IULIAN**

Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,75	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,00	4,88	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,00		
	2.3.	Foarte bine	5,00		
	2.4.	Foarte bine	4,50		
3	3.1.	Foarte bine	5,00	4,88	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,50		
	3.3.	Foarte bine	5,00		
	3.4.	Bine	4,00		
Calificativ final **				5,17	Foarte bine

N=4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **TRICĂ ADRIAN**

Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,80	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	5,60		
	1.4.	Foarte bine	5,60		
2	2.1.	Foarte bine	5,60	5,70	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,60		
	2.3.	Foarte bine	5,60		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	5,60	5,60	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,60		
	3.3.	Foarte bine	5,60		
	3.4.	Foarte bine	5,60		
Calificativ final **				5,70	Foarte bine

N=5

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC



Cadrul didactic evaluat: **POPA ECATERINA**
 Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,75	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,00	5,38	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,50		
	2.3.	Foarte bine	5,50		
	2.4.	Foarte bine	5,50		
3	3.1.	Foarte bine	5,50	5,63	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,50		
	3.4.	Foarte bine	5,50		
Calificativ final **				5,58	Foarte bine

N=4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC



Cadrul didactic evaluat: **MARINESCU LIVIU**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,93	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,71		
2	2.1.	Foarte bine	5,71	5,86	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,71		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	5,71	5,93	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,90	Foarte bine

N=7

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **TEODORAȘCU FĂNEL**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,33	5,33	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	5,33		
	2.4.	Foarte bine	5,33		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,42	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,00		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,58	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC



Cadrul didactic evaluat: **TĂNASE POPA DANIELA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				6,00	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:


 Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **PÎRJU SERGIU**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,75	5,81	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,75		
	1.3.	Foarte bine	5,75		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,00	5,50	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,75		
	2.3.	Foarte bine	5,75		
	2.4.	Foarte bine	5,50		
3	3.1.	Foarte bine	5,75	5,81	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	5,75		
	3.4.	Foarte bine	5,75		
Calificativ final **				5,71	Foarte bine

N=8

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC



Cadrul didactic evaluat: **BOTEZATU VANINA-NARCISA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,50	5,63	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	5,50	5,88	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,83	Foarte bine

N=4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **MUNTEANU CRISTINEL**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,92	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,67		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	5,92	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	5,67		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,95	Foarte bine

N = 6

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC



Cadrul didactic evaluat: ȘORCARU SERGIU LUCIAN
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,83	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	5,33		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	5,83	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,89	Foarte bine

N = 3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit de  ȘORCARU SERGIU LUCIAN

Cadrul didactic evaluat: **POPA FLORENTINA**
Anul universitar: **2024-2025**

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				6,00	Foarte bine

N=4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **CHEȘCĂ ALNA BEATRICE**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,78	5,95	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,98	Foarte bine

N = 9

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct
 ** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **CURCĂ MIRELA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				6,00	Foarte bine

N = 5

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **PRUNĂU FLORIN**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	5,92	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,67		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,97	Foarte bine

N = 6

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **BETERINGHE ADRIAN**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	5,88	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	5,50		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,96	Foarte bine

N = 4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de punctajul obținut Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **RĂILEANU ALINA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	6,00		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				6,00	Foarte bine

N = 5

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC 

Cadrul didactic evaluat: **ARAMĂ IULIAN**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,50	5,75	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	5,50		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	4,50	4,88	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,50		
	2.3.	Foarte bine	5,50		
	2.4.	Bine	4,00		
3	3.1.	Foarte bine	4,50	5,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,50		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Bine	4,00		
Calificativ final **				5,21	Foarte bine

N = 4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC



Cadrul didactic evaluat: **ANTOHE VALERIAN**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,33	5,83	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	5,33	5,67	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	6,00		
	2.4.	Foarte bine	6,00		
3	3.1.	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,83	Foarte bine

N = 3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit  DGIAC

Cadrul didactic evaluat: **BURLACU CĂTĂLINA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,33	5,67	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	6,00		
	1.3.	Foarte bine	6,00		
	1.4.	Foarte bine	5,33		
2	2.1.	Foarte bine	4,67	4,84	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	4,67		
	2.3.	Foarte bine	5,33		
	2.4.	Foarte bine	4,67		
3	3.1.	Foarte bine	5,33	5,83	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	6,00		
	3.3.	Foarte bine	6,00		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,44	Foarte bine

N= 3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAG 

Cadrul didactic evaluat: **ION ADELINA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,33	5,50	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	5,33		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	4,67	4,67	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	4,67		
	2.4.	Bine	4,00		
3	3.1.	Foarte bine	4,67	5,33	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,33		
	3.3.	Foarte bine	5,33		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,17	Foarte bine

N= 3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAG 

Cadrul didactic evaluat: **RUSESCU CIPRIAN**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1.1.	Foarte bine	5,33	5,50	Foarte bine
	1.2.	Foarte bine	5,33		
	1.3.	Foarte bine	5,33		
	1.4.	Foarte bine	6,00		
2	2.1.	Foarte bine	4,67	4,67	Foarte bine
	2.2.	Foarte bine	5,33		
	2.3.	Foarte bine	4,67		
	2.4.	Bine	4,00		
3	3.1.	Foarte bine	4,67	5,33	Foarte bine
	3.2.	Foarte bine	5,33		
	3.3.	Foarte bine	5,33		
	3.4.	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,17	Foarte bine

N= 3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
 punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC 

Cadrul didactic evaluat: **POPA DOINIȚA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2	Foarte bine	6,00		
	3	Foarte bine	6,00		
	4	Foarte bine	6,00		
2	1	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2	Foarte bine	6,00		
	3	Foarte bine	6,00		
	4	Foarte bine	6,00		
3	1	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2	Foarte bine	6,00		
	3	Foarte bine	6,00		
	4	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				6,00	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC 

Cadrul didactic evaluat: **DRĂMNESCU MARIN**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1	Foarte bine	6,00	5,83	Foarte bine
	2	Foarte bine	6,00		
	3	Foarte bine	5,33		
	4	Foarte bine	6,00		
2	1	Foarte bine	5,33	5,83	Foarte bine
	2	Foarte bine	6,00		
	3	Foarte bine	6,00		
	4	Foarte bine	6,00		
3	1	Foarte bine	5,33	5,50	Foarte bine
	2	Foarte bine	6,00		
	3	Foarte bine	5,33		
	4	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,72	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC



Cadrul didactic evaluat: **ZAMFIRESCU GHEORGHE OCTAVIAN**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1	Foarte bine	5,50	5,75	Foarte bine
	2	Foarte bine	6,00		
	3	Foarte bine	5,50		
	4	Foarte bine	6,00		
2	1	Foarte bine	6,00	5,63	Foarte bine
	2	Foarte bine	5,50		
	3	Foarte bine	6,00		
	4	Foarte bine	5,00		
3	1	Foarte bine	6,00	5,75	Foarte bine
	2	Foarte bine	6,00		
	3	Foarte bine	5,50		
	4	Foarte bine	5,50		
Calificativ final **				5,71	Foarte bine

N = 4

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC

Cadrul didactic evaluat: **CĂLIN IULIANA**
Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1	Foarte bine	6,00	5,67	Foarte bine
	2	Foarte bine	5,33		
	3	Foarte bine	5,33		
	4	Foarte bine	6,00		
2	1	Foarte bine	5,33	5,50	Foarte bine
	2	Foarte bine	5,33		
	3	Foarte bine	5,33		
	4	Foarte bine	6,00		
3	1	Foarte bine	5,33	5,83	Foarte bine
	2	Foarte bine	6,00		
	3	Foarte bine	6,00		
	4	Foarte bine	6,00		
Calificativ final **				5,67	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC


Cadrul didactic evaluat: **BETERINGHE ADRIAN**

Anul universitar: 2024-2025

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Domeniul	Criteriul	Calificativ pe criteriu	Punctaj pe calificativ *	Punctaj pe domeniu	Calificativ pe domeniu **
1	1	Foarte bine	6,00	6,00	Foarte bine
	2	Foarte bine	6,00		
	3	Foarte bine	6,00		
	4	Foarte bine	6,00		
2	1	Foarte bine	6,00	5,33	Foarte bine
	2	Foarte bine	4,67		
	3	Foarte bine	5,33		
	4	Foarte bine	5,33		
3	1	Foarte bine	6,00	5,83	Foarte bine
	2	Foarte bine	6,00		
	3	Foarte bine	6,00		
	4	Foarte bine	5,33		
Calificativ final **				5,72	Foarte bine

N=3

Notă:

* Punctaj pe calificativ Foarte bine - 6 puncte Satisfăcător - 2 puncte
 Bine - 4 puncte Nesatisfăcător - 1 punct

** Stabilire calificativ în funcție de Foarte bine 4.50 - 6 Satisfăcător 1.50 - 2.99
punctajul obținut Bine 3 - 4.49 Nesatisfăcător 1 - 1.49

Sugestii și recomandări:

Comisia de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice:

Întocmit DCIAC 