

„UNIVERSITATEA INTERNAȚIONALĂ DANUBIUS”	Pagina de gardă	Cod: FR-01
		Editia: 6/12.02.2025
		Revizia: 0/12.02.2025
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 1 / 8

APROBAT,
ÎN ȘEDINȚA SENATULUI
DIN DATA DE 12.02.2025

PROCEDURĂ OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ FR
Evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice implicate în procesul de învățare FR

Exemplar controlat	DA	X	NU	
---------------------------	-----------	----------	-----------	--

Elaborat:	Verificat:	Avizat:
Nume: Director DIDFR, Alina Cristina Nuță	Nume: Aviz Juridic, Gina Livioara Goga	Nume: Director D.C.I.A.C., Carmen Mihaela Crețu
Semnătura: Data: 17.01.2025	Semnătura: Data: 20.01.2025	Rector, Steve O. Michael
		Semnătura: Data: 20.01.2025

Acest document este proprietatea „Universității Internaționale Danubius”. Copierea, difuzarea sau utilizarea lui, chiar parțială, în exteriorul „Universității Internaționale Danubius” este interzisă, dacă nu există acordul conducerii „Universității Internaționale Danubius”.

„UNIVERSITATEA INTERNAȚIONALĂ DANUBIUS”	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ FR	Cod: FR-01
		Editia: 6/12.02.2025
	Evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice implicate în procesul de învățare FR	Revizia: 0/12.02.2025
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 2 / 8

CUPRINS

Pagina de gardă.....	1
Cuprins.....	2
1. Scop.....	3
2. Domeniul de aplicare.....	3
3. Documente de referință.....	3
4. Terminologie; abrevieri.....	3
5. Reguli de procedură și responsabilități.....	3
6. Înregistrări.....	6
7. Anexe.....	6
Evidența aprobărilor și reviziilor.....	7

„UNIVERSITATEA INTERNAȚIONALĂ DANUBIUS”	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ FR	Cod: FR-01
		Editia: 6/12.02.2025
	Evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice implicate în procesul de învățare FR	Revizia: 0/12.02.2025
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 3 / 8

1. SCOP

1.1. Prezenta procedură, cod FR-01, înlocuiește procedura cod FR-06 și stabilește regulile și responsabilitățile pentru procesul de evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice implicate în procesul de învățare FR.

2. DOMENIU DE APLICARE

2.1. Se aplică de facultățile și departamentele din „Universitatea Internațională Danubius”.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- Legea învățământului superior nr.199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.155/2024 pentru schimbarea denumirii Universității ”Danubius” din Galați, M.O. Partea I, nr 493 din 28 mai 2024;
- PG-01 -Elaborarea și gestionarea procedurilor.

4. TERMINOLOGIE; ABREVIERI

4.1. Terminologie

4.2. Abrevieri

- ♦ ARACIS - Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
- ♦ FR - Învățământ cu frecvență redusă
- ♦ DIDFR - Departament pentru Învățământ la Distanță și cu Frecvență Redusă
- ♦ DCIAC - Departamentul de Cercetare Instituțională și Asigurare a Calității
- ♦ CEAC - Comisia de evaluare și asigurarea calității

5. REGULI DE PROCEDURĂ ȘI RESPONSABILITĂȚI

5.1. Responsabil de proces : decanul facultății

5.2. Resurse:

- ♦ personal instruit și calificat corespunzător;
- ♦ alocarea biroticii și timpului necesar.

5.3. Reglementările și responsabilitățile privind desfășurarea procesului de evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice implicate în procesul de învățare FR se derulează după cum se prezintă în continuare.

„UNIVERSITATEA INTERNAȚIONALĂ DANUBIUS”	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ FR	Cod: FR-01
		Editia: 6/12.02.2025
	Evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice implicate în procesul de învățare FR	Revizia: 0/12.02.2025
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 4 / 8

5.4. Introducere

Art. 1. Învățământul cu frecvență redusă (IFR), este o formă de învățământ modernă destinată în special persoanelor încadrate în muncă cu posibilități limitate de a frecventa cursurile unei facultăți. Planurile de învățământ sunt identice cu cele de la învățământul cu frecvență, deosebirea constând în faptul că orele de predare sunt înlocuite cu ore de studiu individual. În acest context studenții studiază după manuale special concepute, prevăzute cu teste de autoevaluare, studenții fiind obligați să se prezinte la orele de aplicații și periodic să susțină teste de evaluare.

Art. 2. Cadrele didactice care desfășoară activitate didactică la programele IFR sunt de regulă aceleași cadre de la învățământul cu frecvență, care atât în faza de început cât și periodic se instruiesc asupra procedurilor specifice IFR.

Art. 3. Principiile de evaluare anuală a performanțelor profesionale ale cadrelor didactice de la IFR sunt aceleași ca pentru toate cadrele didactice cu diferența că sunt avute în vedere aspecte specifice legate de anumite aptitudini sau deprinderi pe care aceste cadre trebuie să le dovedească în activitatea lor la IFR.

Art. 4: Evaluarea activității și performanțelor colectivelor de disciplină se realizează în cadrul structurii academice generale a universității, conform Procedurii ACD-12 privind evaluarea prestației academice a cadrelor didactice. Evaluarea are la bază Chestionarul de evaluare a activității didactice de către studenți și a utilizării platformei de e-learning SAKAI, elaborat în urma consultărilor cu toți factorii implicați (Chestionar de evaluare a activității didactice și a utilizării platformei de e-Learning Sakai de către studenți – Cod: FR-01-F1). Gestionarea chestionarelor se face de către specialistul în domeniul calității din cadrul Departamentului de Cercetare Instituțională și Asigurare a Calității (DCIAC). Rapoartele statistice privind rezultatele evaluării activității didactice de către studenți pentru fiecare disciplină vor fi prelucrate în cadrul DCIAC. Acestea vor fi trimise directorilor departamentelor didactice din universitate.

Art. 4. Evaluarea la nivelul programelor de studii IFR se face în baza rapoartelor privind evaluarea activității didactice, pentru fiecare disciplină studiată în parte la nivelul Comitetului de asigurare a calității al Programului de studii și la nivelul Departamentului de specialitate.

Această evaluare are loc pe mai multe direcții:

- Indicatori de apreciere a conținutului și organizării suportului de studiu;
- Indicatori de apreciere a activității tutorilor ;
- Oportunitatea disciplinei în planul de învățământ;
- Oportunitatea/conformitatea utilizării în activitatea didactică a platformei Danubius Online (SAKAI);

„UNIVERSITATEA INTERNAȚIONALĂ DANUBIUS”	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ FR	Cod: FR-01
		Editia: 6/12.02.2025
	Evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice implicate în procesul de învățare FR	Revizia: 0/12.02.2025
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 5 / 8

Indicatorii de performanță pentru coordonatorii de disciplină și tutori/cadre didactice care susțin activități asistate vizează:

- conținutul disciplinei, nivelul de structurare și actualizare a tematicii abordate;
- apreciere calitativă și cantitativă a conținutului materialelor de studii
- corelarea conținutului disciplinei cu natura domeniului de studiu;
- prestația academică a cadrului didactic (limbaj adecvat, comunicare cu studenții, deschiderea la nou); receptivitatea cadrului didactic la opiniile studenților și disponibilitatea de a le oferi ajutor/feedback acestora;
- modul de expunere (nivelul de accesibilitate, de înțelegere a disciplinei) a cadrului didactic în cadrul activităților tutoriale / asistate didactic în cadrul activităților tutoriale / asistate;
- modul în care se explică cerințele disciplinei, criteriile de evaluare
- modul în care stimulează studenții să participe la activități colaborative și de comunicare
- modul în care se utilizează mijloacele de comunicare electronice;
- modul în care se respectă programul stabilit pentru fiecare disciplină în Calendarul disciplinei;

5. În urma evaluărilor, se vor acorda calificative conform Grilei de punctaj – Cod: FR-01-F2.

6. Rezultatele evaluării performanțelor coordonatorilor de disciplină și personalului care desfășoară activități de seminar, laborator, practică, etc. implicați în cadrul Programelor de studii IF.R. se transmit decanului pentru a fi discutate în cadrul Consiliului facultății și CEAC-Facultate. Aici se stabilesc concluzii și măsuri de remediere a diverselor aspecte, care vor fi de asemenea incluse și în Rapoartele CEAC, fiind transmise și către Departamentul IDFR.

12. Evaluarea este anuală și stă la baza selecționării cadrelor F.R. pentru anul universitar următor.

Prezentul document a fost aprobat în ședința Senatului Universității din data de 23.04.2010, 12.12.2014 , 25.04.2016, 24.09.2018, 16.06.2021 și 12.02.2025.

6. INREGISTRĂRI

6.1. Formulare utilizate

- ◆ Program de studii FR -
- ◆ Planuri de învățământ FR -
- ◆ Situației acoperirii disciplinelor din planul de învățământ cu personal didactic (Formular)
- ◆ Calendar de disciplină -
- ◆ Fișa disciplinei -
- ◆ Chestionarul de evaluare a activității didactice și a utilizării platformei de e-Learning Sakai de către studenți FR - cod FR-01-F1

„UNIVERSITATEA INTERNAȚIONALĂ DANUBIUS”	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ FR	Cod: FR-01
		Editia: 6/12.02.2025
	Evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice implicate în procesul de învățare FR	Revizia: 0/12.02.2025
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 6 / 8

- ◆ Grila de punctaj - cod FR-01-F2
- ◆ Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți IF-FR - cod: ACD-12-F4

6.2. Dosare și registre utilizate

- ◆ Dosar cu programe de studii -
- ◆ Dosar cu planuri de învățământ -

7. Anexe

- ◆ Chestionarul de evaluare a activității didactice și a utilizării platformei de e-Learning Sakai de către studenți FR - cod FR-01-F1
- ◆ Grila de punctaj - cod FR-01-F2

„UNIVERSITATEA INTERNAȚIONALĂ DANUBIUS”	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ FR	Cod: FR-01
		Editia: 6/12.02.2025
	Evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice implicate în procesul de învățare FR	Revizia: 0/12.02.2025
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 7 / 8

EVIDENȚA APROBĂRILOR ȘI REVIZIILOR

Nr. pag.	Nr. rev.	Nr. pag.	Nr. rev.	Nr. pag.	Nr. rev.	Nr. pag.	Nr. rev.	Nr. pag.	Nr. rev.	Nr. pag.	Nr. rev.
1	0	4	0	7	0						
2	0	5	0	8	0						
3	0	6	0								

Revizia/ Ediția, Data aplicării	Activitatea/procesul evidențiat (Numărul ediției sau capitolul/ paginile revizuite)	Nume, prenume, data și semnătura			
		Elaborat	Verificat	Avizat	Aprobat
R0/Ed1 23.04.2010	Elaborare Ediția 1	C.Fălticeanu 20.04.2010	Florin Pușcaci 21.04.2010	Constantin Fălticeanu 22.04.2010	Benone Pușcă 23.04.2010
R0/Ed2 12.12.2014	Elaborare Ediția 2	Director Departament ID/FR Alina Nuță 18.11.2014	Director DAC, Gabriela Marchis Biroul juridic, Vasilica Negruț 19.11.2014	Rector, Corneliu-Andy Pușcă 20.11.2014	Aprobat în ședința Senatului din data de 12.12.2014
R0/Ed3 25.04.2016	Elaborare Ediția 3	Director Departament ID/FR Alina Nuță 18.04.2016	Director D.A.C., Gabriela Marchis 20.04.2016	Aviz Juridic, Vasilica Negruț Rector, Corneliu Andy Pușcă 21.04.2016	Aprobat în ședința Senatului din data de 25.04.2016
R0/Ed4 24.09.2018	Elaborare Ediția 4	Director Departament ID/FR Alina Cristina Nuță 18.09.2016	Aviz Juridic, Gina Goga Livioara 19.09.2018	Director D.A.C., Gabriela Marchis Rector, Corneliu Andy Pușcă 21.09.2018	Aprobat în ședința Senatului din data de 24.09.2018

„UNIVERSITATEA INTERNAȚIONALĂ DANUBIUS”	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ FR	Cod: FR-01
		Editia: 6/12.02.2025
	Evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice implicate în procesul de învățare FR	Revizia: 0/12.02.2025
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 8 / 8

R0/Ed5		Director DIDFR, Alina Cristina Nuță	Aviz Juridic, Gina Livioara Goga	Director D.A.C., Carmen Mihaela Crețu	Aprobat în ședința Senatului din data de
	Elaborare Ediția 5			Președinte al Consiliului de Administrație, Andy Corneliu Pușcă	
16.06.2021		04.06.2021	07.06.2021	14.06.2021	16.06.2021
R0 / Ed.6		Director DIDFR, Alina Cristina Nuță	Aviz Juridic, Gina- Livioara Goga	Director D.C.I.A.C., Carmen- Mihaela Crețu	Aprobat în ședința Senatului din data de
	Elaborare Ediția 6			Rector, Steve O. Michael	
12.02.2025		17.01.2025	20.01.2025	20.01.2025	12.02.2025

Cod: PG-01-Ed5-R0-F1

Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți, seminar - FR

CHESTIONARUL DE EVALUARE
a activității didactice și a utilizării platformei de e-Learning Sakai de către studenți

Prin intermediul acestui chestionar dorim să cunoaștem opinia dvs. cu privire la calitatea procesului didactic desfășurat de coordonatorul de disciplina și personalul didactic care conduce seminarii, laboratoare, activități practice atât în cadrul platformei de e-Learning Sakai - Danubius Online, cât și față în față. Opinia dumneavoastră va contribui la îmbunătățirea procesului de învățământ, în care studentul și cadrul didactic sunt parteneri. Pentru aceasta, solicităm obiectivitate și sinceritate în completarea chestionarului. ***Studenții sunt responsabili pentru veridicitatea și seriozitatea răspunsurilor.*** Răspunsurile și comentariile dumneavoastră sunt confidențiale, fiind accesibile numai decanului, rectorului și persoanei evaluate (ARACIS Metodologie 2006), dar rezultatele centralizate ale evaluărilor sunt publice, conform Legii nr.199 / 2023.

1. Identificare disciplină

1-A. Facultatea:

- ☒ A. de Drept
- ☒ B. de Științe Economice și Administrarea Afacerilor

1-B. Denumirea disciplinei

1-C. Coordonatorul de disciplină / Titularul seminarului (laboratorului):

1-D. Specializarea

- ☒ A. Drept
- ☒ B. Dreot și Administrație Publică Europeană
- ☒ C. Contabilitate si Informatica de Gestiune

1-E. Anul de studii

- ☒ A. I
- ☒ B. II
- ☒ C. III
- ☒ D. IV

1-F. Semestrul

- ☒ A. I
- ☒ B. II

1-G. Forma de învățământ:

- ☒ A. FR

1-H. Data completării

Model Short Answer

De exemplu: 22.01.2022

2-A. Suportul de curs prezintă clar obiectivele și tematica disciplinei, este atractiv și structurat logic pe unități de învățare

- ☐ A. Acord total
- ☐ B. Acord parțial
- ☐ C. Dezacord parțial
- ☐ D. Dezacord total
- ☐ E. Nu știu / nu răspund

2-B. Cum apreciați corelarea conținutului disciplinei cu natura domeniului de studiu și pregătirea dvs. ca viitor angajat ?

- ☐ A. Acord total
- ☐ B. Acord parțial
- ☐ C. Dezacord parțial
- ☐ D. Dezacord total
- ☐ E. Nu știu / nu răspund

2-C. Materialul de studiu utilizează metode/mijloace pedagogice adecvate studiului individual

- ☐ A. Acord total
- ☐ B. Acord parțial
- ☐ C. Dezacord parțial
- ☐ D. Dezacord total
- ☐ E. Nu știu / nu răspund

2-D. Unitățile/modulele de studiu acoperă tematica testelor de (auto)evaluare;

- ☐ A. Acord total
- ☐ B. Acord parțial
- ☐ C. Dezacord parțial
- ☐ D. Dezacord total
- ☐ E. Nu știu / nu răspund

2-E. Au fost formulate explicit cerințele de evaluare a pregătirii și modul de notare

- ☐ A. Acord total
- ☐ B. Acord parțial
- ☐ C. Dezacord parțial
- ☐ D. Dezacord total

☐ E. Nu știu / nu răspund

2-F. Apreciați din punct de vedere calitativ materialele de studiu

☐ A. Acord total

☐ B. Acord parțial

☐ C. Dezacord parțial

☐ D. Dezacord total

☐ E. Nu știu / nu răspund

2-G. Apreciați din punct de vedere cantitativ materialele de studiu

☐ A. Acord total

☐ B. Acord parțial

☐ C. Dezacord parțial

☐ D. Dezacord total

☐ E. Nu știu / nu răspund

Part 3 of 3 - 3. Indicatori de apreciere a performanței cadrelor didactice care conduc activități de seminar, activități asistate

3-A. Cum apreciați prestația academică a personalului didactic care conduce seminariile, lucrările practice, laboratoarele (limbaj adecvat, comunicare cu studenții, deschiderea la nou, pregătire profesională)?

☐ A. Acord total

☐ B. Acord parțial

☐ C. Dezacord parțial

☐ D. Dezacord total

☐ E. Nu știu / nu răspund

3-B. Personalul didactic care conduce seminariile, lucrările practice, laboratoarele a răspuns prompt solicitărilor dvs. și a alocat un timp suficient pentru a vă asigura suportul educațional prin dialog activ

☐ A. Acord total

☐ B. Acord parțial

☐ C. Dezacord parțial

☐ D. Dezacord total

☐ E. Nu știu / nu răspund

3-C. Personalul didactic care conduce seminariile, lucrările practice, laboratoarele a formulat explicat la începutul activității cerințele de evaluare a pregătirii și modul de notare a temelor de casă?

A. Acord total

B. Acord parțial

- C. Dezacord parțial
- D. Dezacord total
- E. Nu știu / nu răspund

3-D. Personalul didactic care conduce seminariile, lucrările practice, laboratoarele stimulează studenții să participe la activități colaborative, să argumenteze și este deschis în comunicarea cu studenții

- ☐ A. Acord total
- ☐ B. Acord parțial
- ☐ C. Dezacord parțial
- ☐ D. Dezacord total
- ☐ E. Nu știu / nu răspund

3-D. Personalul didactic care conduce seminariile, lucrările practice, laboratoarele a respectat cerințele de evaluare și notare anunțate?

- ☐ A. Acord total
- ☐ B. Acord parțial
- ☐ C. Dezacord parțial
- ☐ D. Dezacord total
- ☐ E. Nu știu / nu răspund

3-E. Personalul didactic care conduce seminariile, lucrările practice, laboratoarele ofera feedback în legătură cu lucrările de verificare/temele de control sau cu proiectele realizate de dumneavoastră?

- ☐ A. Acord total
- ☐ B. Acord parțial
- ☐ C. Dezacord parțial
- ☐ D. Dezacord total
- ☐ E. Nu știu / nu răspund

3-F. Seminariile față în față s-au desfășurat în conformitate cu calendarul disciplinei?

- ☐ A. Acord total
- ☐ B. Acord parțial
- ☐ C. Dezacord parțial
- ☐ D. Dezacord total
- ☐ E. Nu știu / nu răspund

3-G. Cum apreciați utilizarea de către personalul didactic care conduce seminariile, lucrările practice, laboratoarele a metodelor de comunicare puse la dispoziție de portalul de învățare și colaborare Danubius Online?

- ☐ A. Acord total
- ☐ B. Acord parțial
- ☐ C. Dezacord parțial
- ☐ D. Dezacord total
- ☐ E. Nu știu / nu răspund

4. Aprecieri generale

4-A. Cum apreciați nivelul prezenței dvs. la activitățile didactice.

- ☒ A. Acord total
- ☒ B. Acord parțial
- ☒ C. Dezacord parțial
- ☒ D. Dezacord total

4-B. Mediul de învățare / dezvoltare oferit de universitate, în ansamblu (săli de curs și seminar, laboratoare, bibliotecă, volum de carte, dotare tehnică etc.)

- ☒ A. Acord total
- ☒ B. Acord parțial
- ☒ C. Dezacord parțial
- ☒ D. Dezacord total

4-C. Comentarii:

Grila de punctaj evaluare studenți

Se notează :

N= număr persoane intervievate

Na = număr răspunsuri Pa

Nb= număr răspunsuri Pb

Nc= număr răspunsuri Pc

Nd = număr răspunsuri Pd

Ne= număr răspunsuri Pe

Punctaj întrebările 2A - 2G (activitate coordonator disciplină)

pa=10 => Acord total

pb=8 => Acord parțial

pc=6 => Dezacord parțial

pd=4 => Total dezacord

pe=0 => Nu știu / nu răspund

1. Se calculează punctajul ponderat pentru fiecare categorie de răspuns

$Pa=pa*(Na/N)$; $Pb=pb*(Nb/N)$; $Pc=pc*(Nc/N)$; $Pd=pd*(Nd/N)$; $Pe=pe*(Ne/N)$;

2. Se calculează punctajul total mediu prin însumare : $Pt= Pa+Pb+Pc+Pd+Pe$

3. Se transformă punctajul total în calificativ conform grilei-punctaj

Punctaj întrebările 3A- 3H (activitate tutore)

pa=10 => Acord total

pb=8 => Acord parțial

pc=6 => Dezacord parțial

pd=4 => Total dezacord

pe=0 => Nu știu / nu răspund

1. Se calculează punctajul ponderat pentru fiecare categorie de răspuns

$Pa=pa*(Na/N)$; $Pb=pb*(Nb/N)$; $Pc=pc*(Nc/N)$; $Pd=pd*(Nd/N)$; $Pe=pe*(Ne/N)$;

2. Se calculează punctajul total mediu prin însumare : $Pt= Pa+Pb+Pc+Pd+Pe$

3. Se transformă punctajul total în calificativ conform grilei-punctaj.

Acord total => Foarte bine

Acord partial => Bine

Dezacord partial => Satisfăcător

Total dezacord => Nesatisfăcător

Nu știu / nu răspund => nu se poate acorda calificativ

”Universitatea Internațională Danubius”

DIDFR

Programul de studii:

Situația acoperirii disciplinelor din planul de învățământ cu personal didactic în anul universitar

Nr. crt.	Disciplina	Nume prenume	Gradul didactic	Rolul cadrului didactic (coordonator disciplină/ tutore disciplină/personal didactic S/L/P)
Semestrul I				
1				
2				
3				
...				
Semestrul II				
1				
2				
3				
...				
Semestrul n				
1				
2				
3				
...				

Decan,

Coordonator program de studii,

